

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz (2/6)

Grundlegende Suchverfahren

Dr. Christian Meilicke, Research Group Data and Web Science



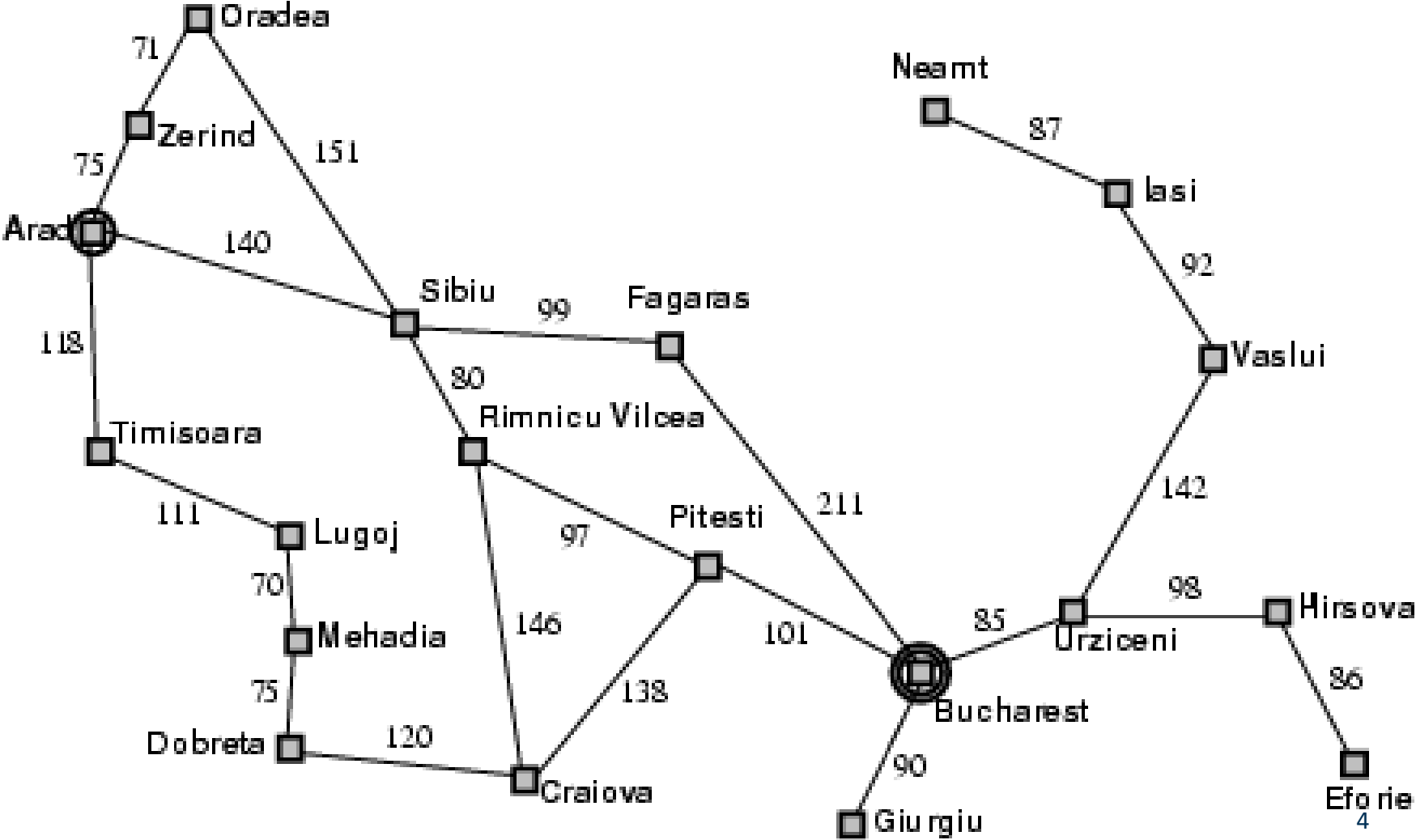
Überblick

- Definition Suchproblem / Zustandsraum
 - Beispiele
- Qualitätskriterien
 - Vollständigkeit, Optimalität, Zeit und Speicherkomplexität
- Allgemeines Muster eines Algorithmus
- Grundlegende Methoden
 - Breitensuche
 - Tiefensuche
 - Iterative Tiefensuche

Definition Suchproblem

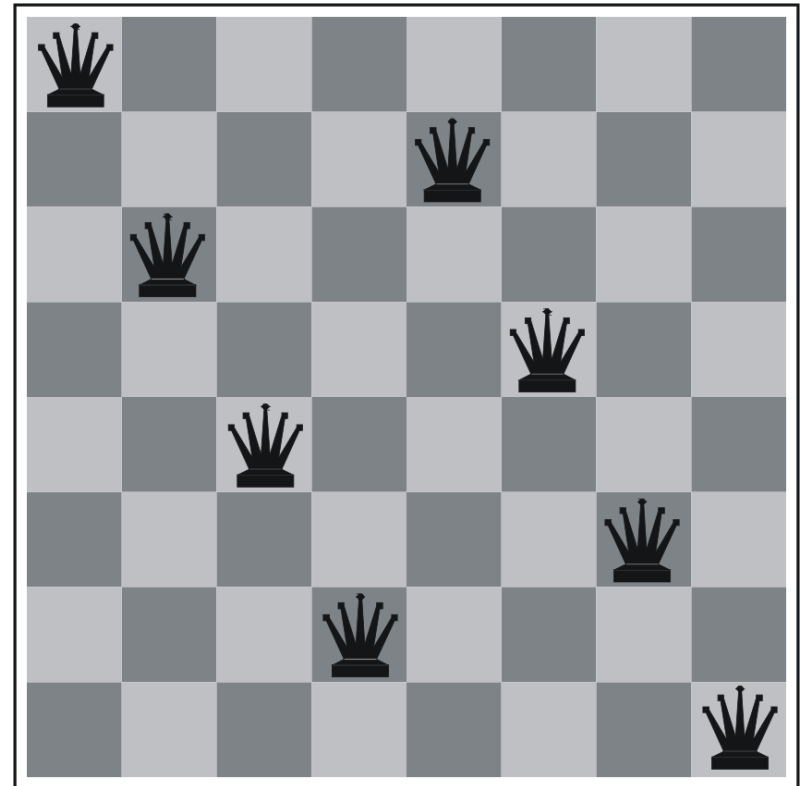
- Ein Suchproblem besteht aus:
 - einem **Ausgangszustand**: $In(Arad)$
 - möglichen **Aktionen** und deren **Wirkung**: $[Go(Sibiu), In(Sibiu)]$
(= *Indirekte Repräsentation des Zustandsraums* !)
 - Einem **Zieltest**: $In(Bucharest)$?
 - (OPTIONAL oder IMPLIZIT) Einer **Kostenfunktion**
 $c(In(Arad), Go(Sibiu), In(Sibiu)) = 140$
- Lösung eines Suchproblems ist eine Sequenz von Handlungen, die vom Ausgangs- in einen Zielzustand führt

Standard Problem: Routenplanung



8-Damen-Problem

- Das 8 Damen-Problem:
 - Stelle 8 Damen so auf ein Schachbrett, dass keine die andere schlagen kann
 - Hier ist eine falsche Lösung:
- Nicht so einfach, oder ?
 - (es gibt 92 Lösungen...aber leider auch $3 * 10^{14}$ mögliche Zustände)
 - Macht nichts, Carl Friedrich Gauss hat auch nur 72 gefunden



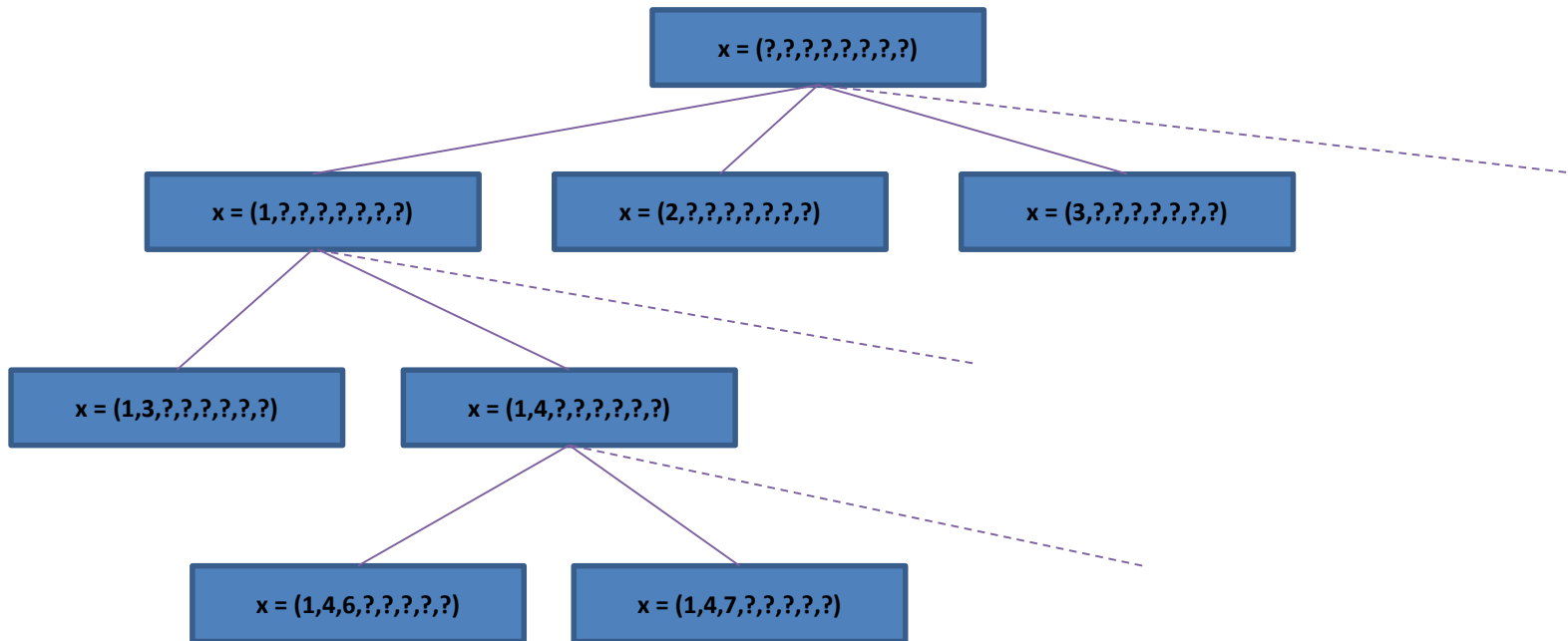
8-Damen-Problem

- Klar ist, dass keine zwei Damen in derselben Spalte stehen dürfen, dies können wir für eine einfache Zustandsbeschreibung nutzen
- Beispiel: Es befindet sich eine Dame in Spalte 1, Zeile 2 und eine Dame in Spalte 2, Zeile 4
 - Es sei x ein Zustand in der Suche, wobei x ein Vektor mit 8 Elementen ist
 - $x = (2, 4, ?, ?, ?, ?, ?, ?)$ wobei x_i den i -ten Eintrag in x bezeichnet
- Eine Aktion $put(s, z)$ ist das Setzen einer Dame in Zeile z der Spalte s , wobei der Zug nur erlaubt ist, wenn:
 - $x_s = ? \wedge x_{s-1} \neq ?$
 - $z \neq x_i$ für alle $i < s$
 - $z \neq x_i + (s - i)$ für alle $i < s$
 - $z \neq x_i - (s - i)$ für alle $i < s$
 - $1 \leq z \leq 8$

8-Damen-Problem

- Wirkung einer Aktion
 - $put(s, z) \mapsto x_s = z$
(unter den auf der vorigen Folie erwähnten Nebenbedingungen)
- Startzustand
 - $x = (?, ?, ?, ?, ?, ?, ?, ?, ?)$
- Zieltest
 - $x_i \neq ?$ für alle i mit $1 \leq i \leq 8$
- Kostenfunktion
 - Gibt es bei diesem Problem nicht, alternativ: Kosten jeder Aktion = 1

8-Damen-Problem- Zustandsraum



Wieviele Blattknoten
hat der Suchbaum maximal?

Qualitätskriterien

- **Vollständigkeit**
 - findet das Verfahren immer (irgend)eine Lösung, wenn es eine gibt?
- **Optimalität**
 - findet das Verfahren die Lösung mit den geringsten Kosten, wenn das Problem eine Lösung hat?
- **Zeit-Komplexität**
 - Wie viel Zeit braucht das Verfahren im Verhältnis zur Größe des Problems?
- **Speicher-Komplexität**
 - Wieviel Speicherplatz belegt das Verfahren im Verhältnis zur Größe des Problems?

Exkurs: Komplexität

- “Worst-Case” Komplexität:
 - Maximaler Zeit bzw. Speicherverbrauch in Abhängigkeit der Problemgrösse
- Erinnerung: O-Notation
 - $O(f(p))$: Es werden maximal $c + a * f(p)$ Schritte/Speichereinheiten benötigt, z.B. $O(\lg(p)) < O(p) < O(\lg(p) * p) < O(p^2) < O(2^p)$
- Exponentielles Wachstum = Anzahl der Knoten in einem Suchbaums mit jeweils 10 Verzweigungen, d.h. $O(10^d)$ wenn d die Tiefe des Suchbaums ist

Parameter der Problemgröße

- Tiefe der Lösung: **d** (depth)
- Maximale Tiefe des Suchbaums: **m** ($m \gg d$) (maximal)
- Verzweigungsfaktor: **b** (branching factor)
- Kosten der Lösung: **c** (cost)
- Minimale Kosten pro Schritt: **e** (epsilon)

Allgemeiner Algorithmus

```
List todo = [startState]
DO LOOP
  IF todo = []
    RETURN "Fail, no solution found"
  ELSE
    State s = selectState(todoList)
    IF isSolution(s)
      RETURN "Solution found"
    ELSE
      List expandedStates = expand(s)
      add(expandedStates, todo)
```

Ein Suchproblem besteht aus:

- einem Ausgangszustand
- möglichen Aktionen und deren Wirkung
- einem Zieltest
- einer Kostenfunktion (kann in `selectState` eine Rolle spielen)
- Suchverfahren unterscheiden sich in Bezug auf die Methode `selectState`

Die Lösung eines Suchproblems ist eine Sequenz von Handlungen, die vom Ausgangs- in einen Zielzustand führt.

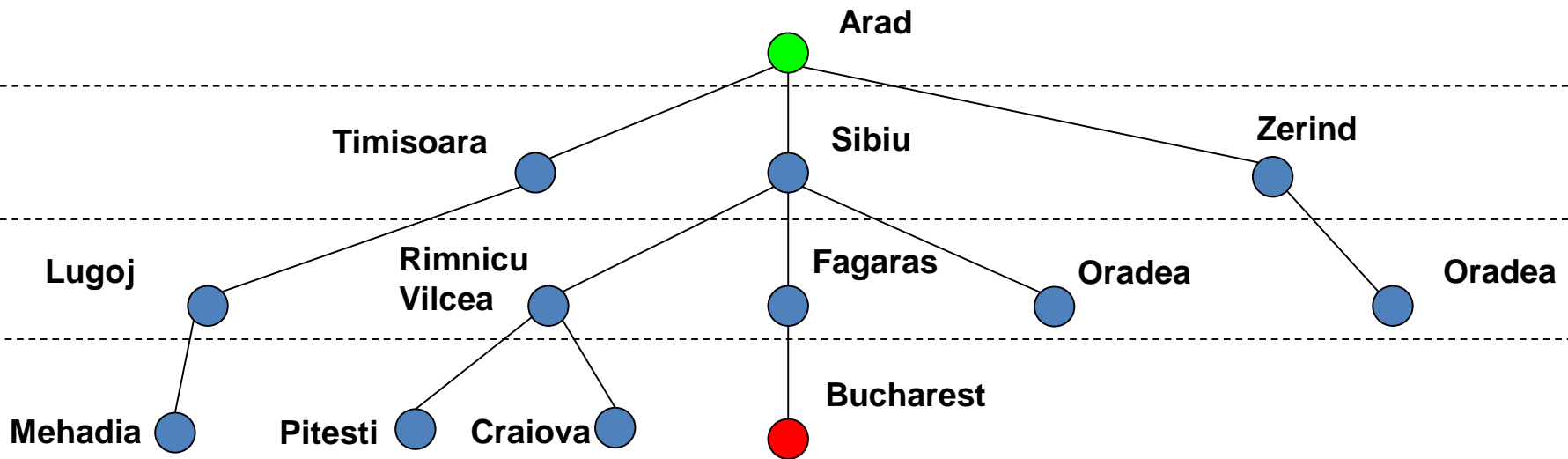
Duplikat-Eliminierung kann in der `add` Funktion implementiert sein.

Suchstrategien

- Grundlegende Methoden
 - Breitensuche
 - Tiefensuche
 - Tiefenbeschränkte Suche und Iterative Tiefensuche
- Alle drei Verfahren lassen sich über den allgemeinen Algorithmus verstehen und implementieren

Breitensuche

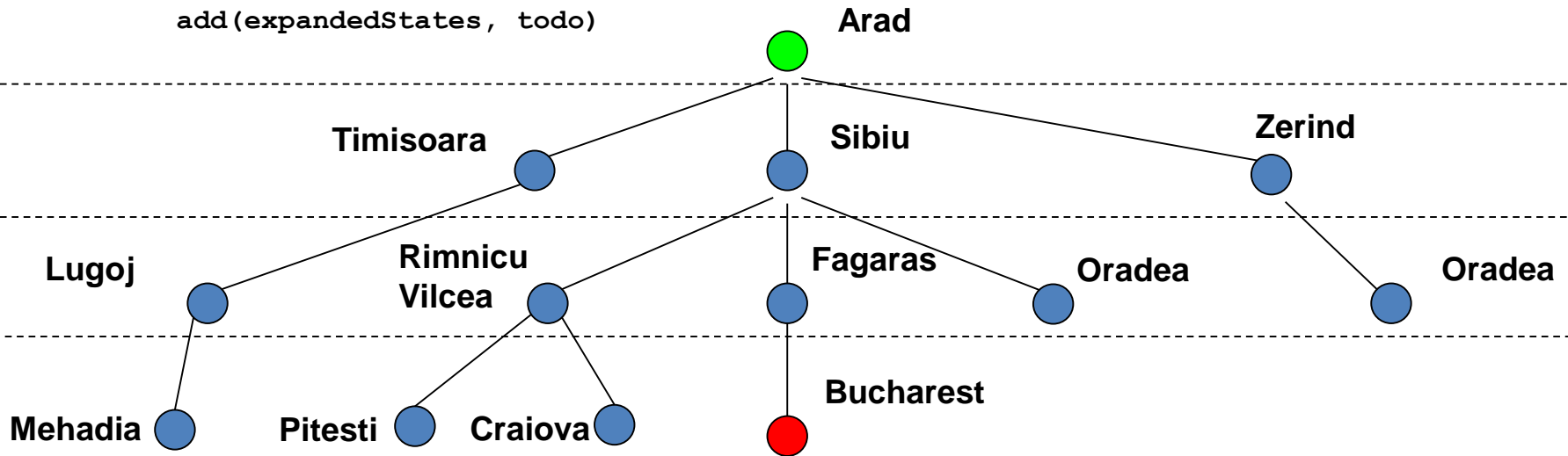
Todo Liste ist eine FIFO-Queue (first in, first out):
Eher eingefügte Knoten werden eher selektiert



Breitensuche

```
FiFoQueue todo = [startState]
DO LOOP
  IF todo = [] RETURN "Fail"
  ELSE
    State s = selectState(todoList)
    IF isSolution(s) RETURN "Solution found"
    ELSE
      List expandedStates = expand(s)
      add(expandedStates, todo)
```

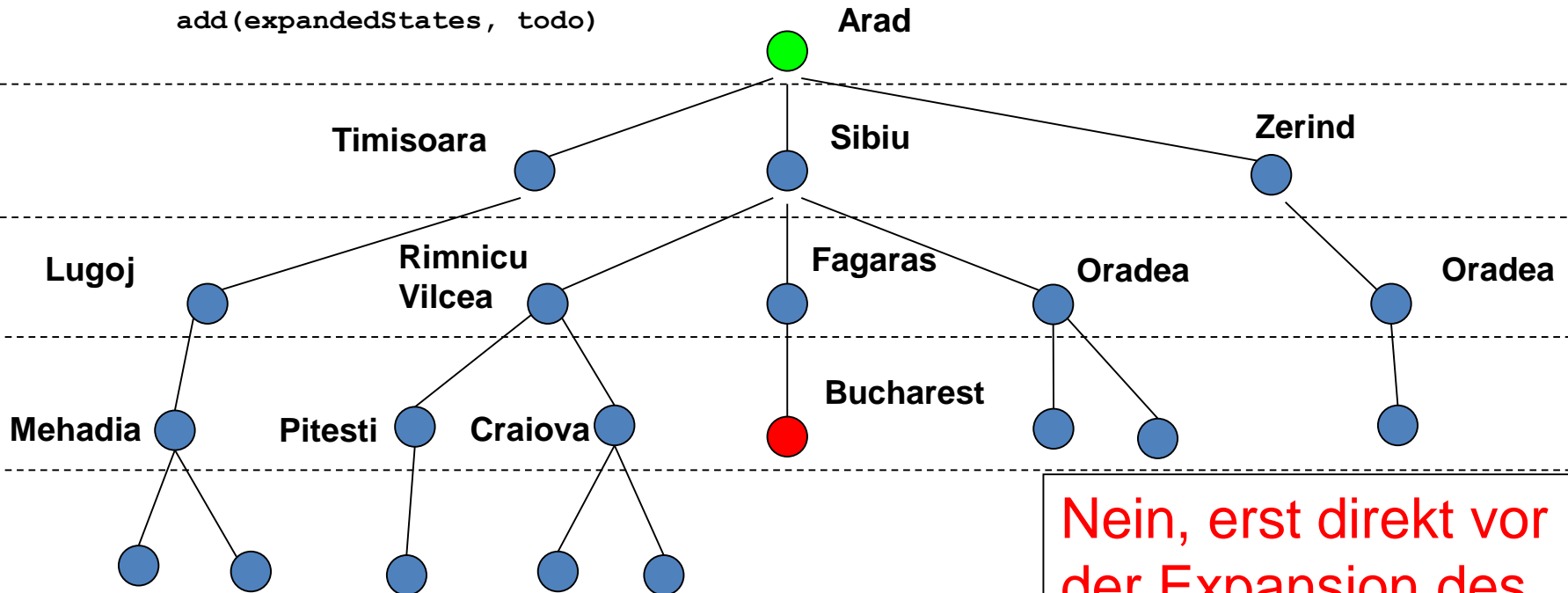
Achtung: Stoppt der Algorithmus wirklich bereits jetzt?



Breitensuche

```
FiFoQueue todo = [startState]
DO LOOP
  IF todo = [] RETURN "Fail"
  ELSE
    State s = selectState(todoList)
    IF isSolution(s) RETURN "Solution found"
    ELSE
      List expandedStates = expand(s)
      add(expandedStates, todo)
```

Achtung: Stoppt der Algorithmus wirklich bereits jetzt?



Nein, erst direkt vor der Expansion des Zielknotens!

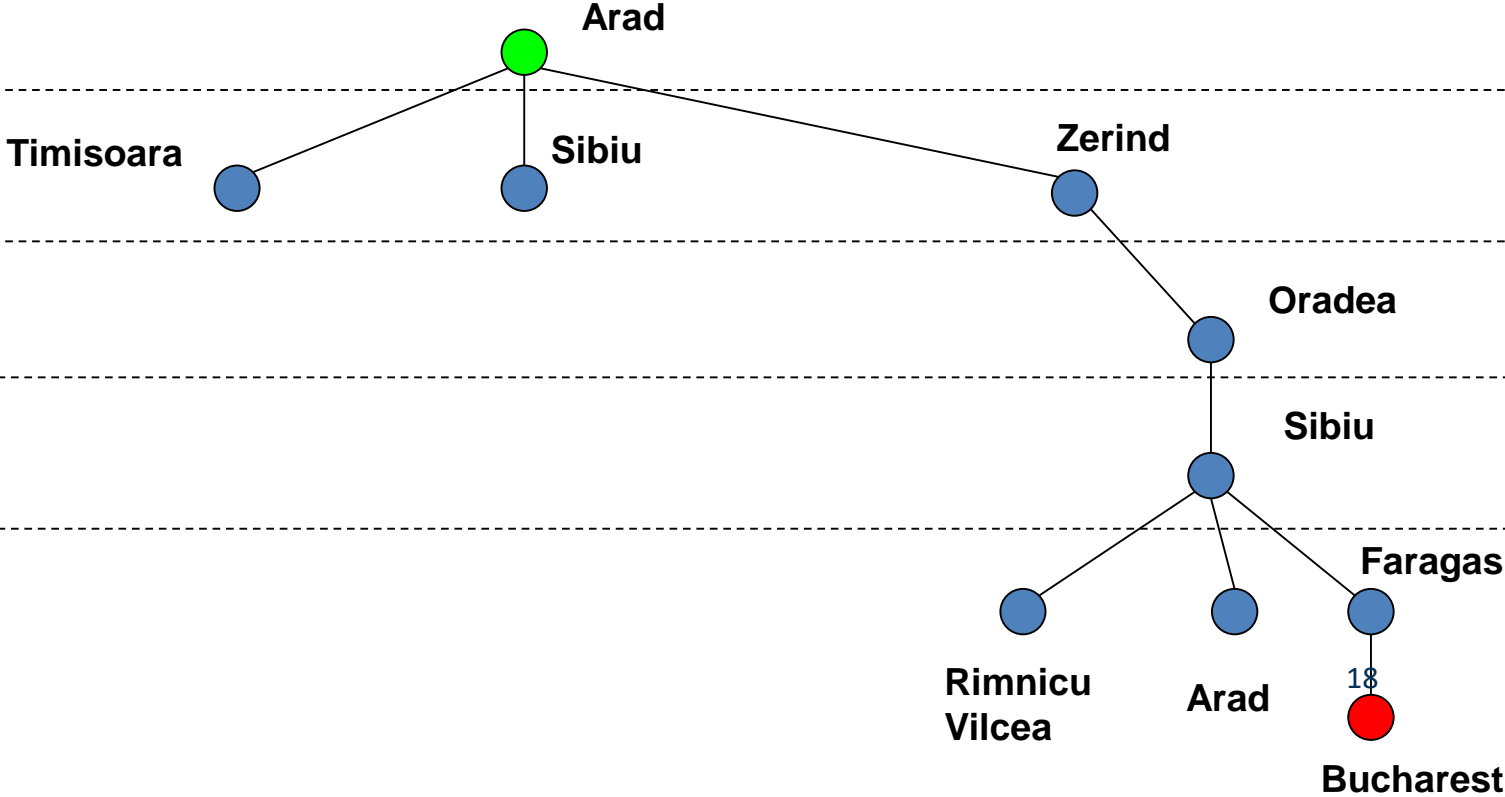
Eigenschaften: Breitensuche

- Vollständigkeit:
JA: der erste Lösungsknoten wird gefunden, wenn alle Knoten mit Tiefe von d oder kleiner expandiert wurden
- Optimalität:
JA/NEIN: Nur optimal, wenn Tiefe die Kosten bestimmt. Dies ist der Fall wenn alle Schritte gleiche Kosten aufweisen.
- Zeitkomplexität:
 $O(b^d)$: Es müssen (fast) alle möglichen Knoten bis Tiefe d expandiert werden.
- Speicherkomplexität:
 $O(b^{d+1})$: Es müssen (fast) alle möglichen Knoten bis Tiefe $d+1$ gespeichert werden.

d = Tiefe der Lösung
 m = Max. Tiefe des Suchbaums
 b = Branching Faktor
 c = Kosten der Lösung
 e = Minimale Kosten pro Schritt

Tiefensuche

ToDoListe ist eine LIFO-Queue (last in, first out):
Zuletzt eingefügte Knoten werden eher selektiert



Eigenschaften: Tiefensuche

- Vollständigkeit:

NEIN: Der Suchraum kann unendlich sein. Beginnt die Suche in einem unendlichen Zweig, werden Lösungen in anderen nicht gefunden

- Optimalität:

NEIN: Der zuerst expandierte Zweig kann eine Lösung enthalten, die in einer größeren Tiefe liegt als die optimale Lösung

- Zeitkomplexität:

$O(b^m)$: Es müssen (fast) alle möglichen Knoten eines Zweigs expandiert werden, auch wenn keine Lösung enthalten ist.

- Speicherkomplexität:

$O(b \cdot m)$: Es muss immer nur ein Zweig gespeichert werden. Ist er vollständig durchsucht, kann er gelöscht werden.

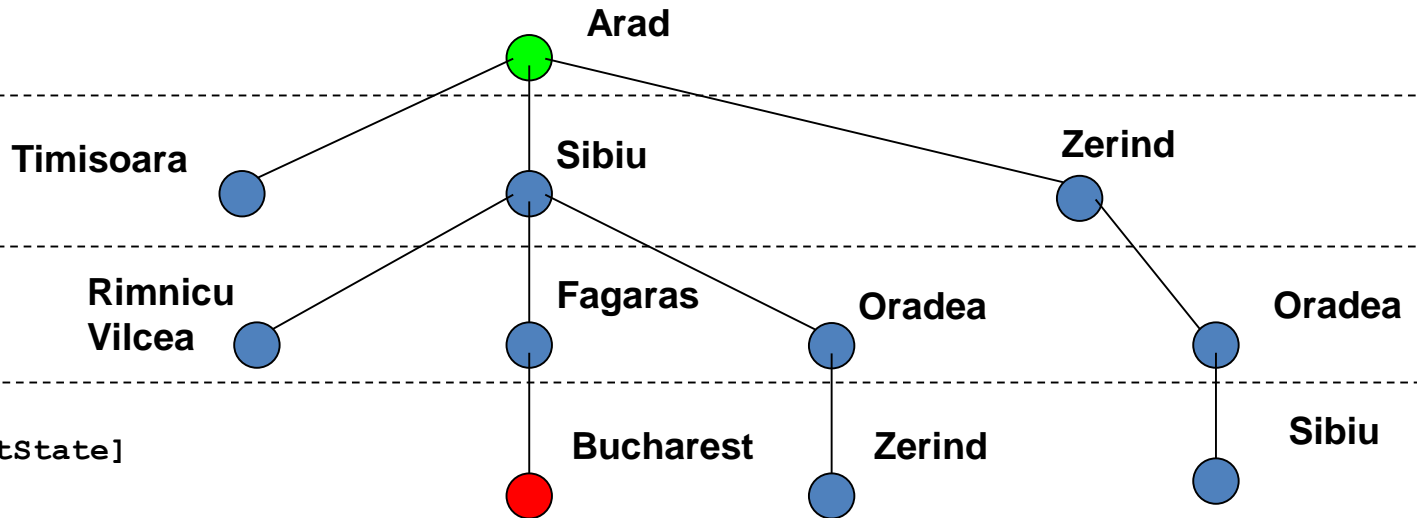
d = Tiefe der Lösung
m = Max. Tiefe des Suchbaums
b = Branching Faktor
c = Kosten der Lösung
e = Minimale Kosten pro Schritt

Diskussion

- Breitensuche (FIFO: first in, first out)
 - ist optimal und vollständig
 - Hat aber gravierende Komplexitätsprobleme
- Tiefensuche (LIFO: last in, first out)
 - reduziert den Speicherbedarf drastisch
 - gibt dafür jedoch Vollständigkeit und Optimalität auf
- Können wird die Vorteile von Breitensuche und Tiefensuche verbinden?

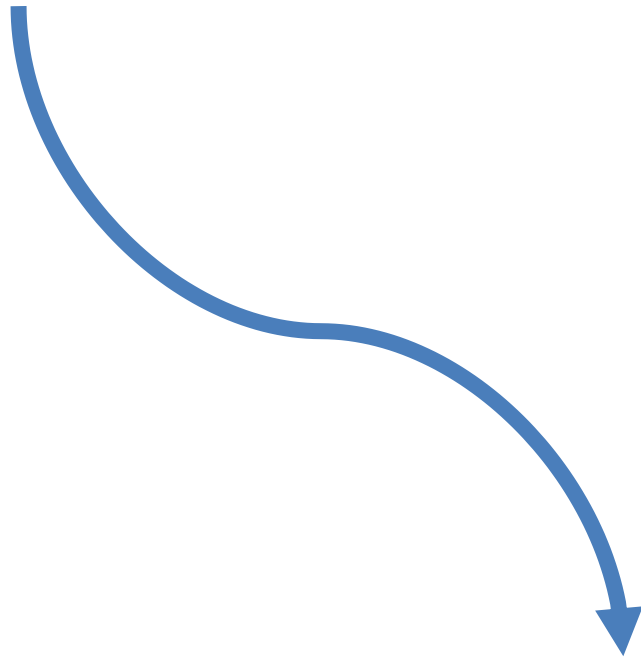
Tiefenbeschränkte Suche

Die maximal Suchtiefe m wird auf ein Limit ($l \ll m$) beschränkt, um eher aus aufwendigen Zweigen auszusteigen (Beispiel $l = 3$)



```
List todo = [startState]
DO LOOP
  IF todo = [] RETURN "Fail"
  ELSE
    State s = selectState(todoList)
    IF isSolution(s) RETURN "Solution found"
    ELSE IF level < maxLevel
      List expandedStates = expand(s)
      add(expandedStates, todo)
```

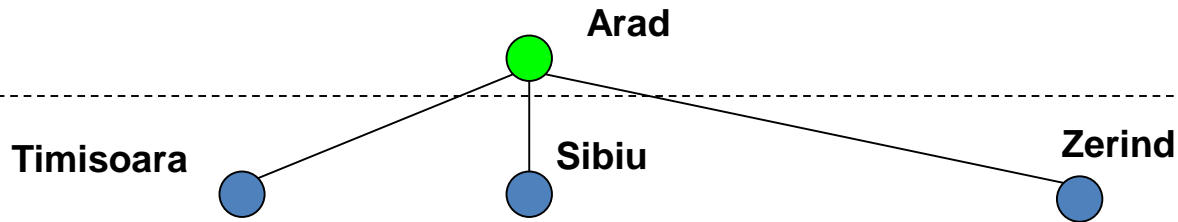
Tiefenbeschränkte Suche



Iterative Tiefensuche

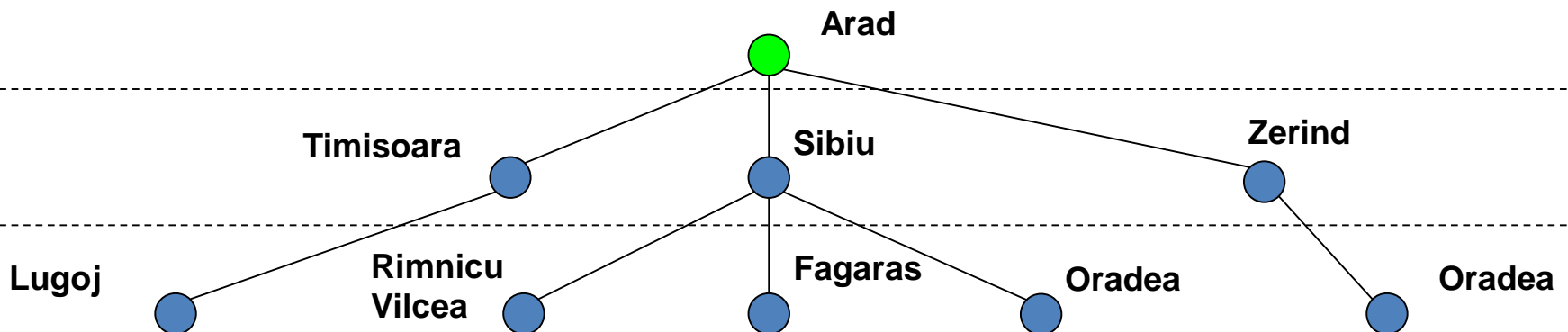
Iterative Tiefensuche

Wie Tiefenbeschränkte Suche. Man beginnt mit Limit 1
Und erhöht das Limit schrittweise um 1, wenn keine
Lösung gefunden wurde.



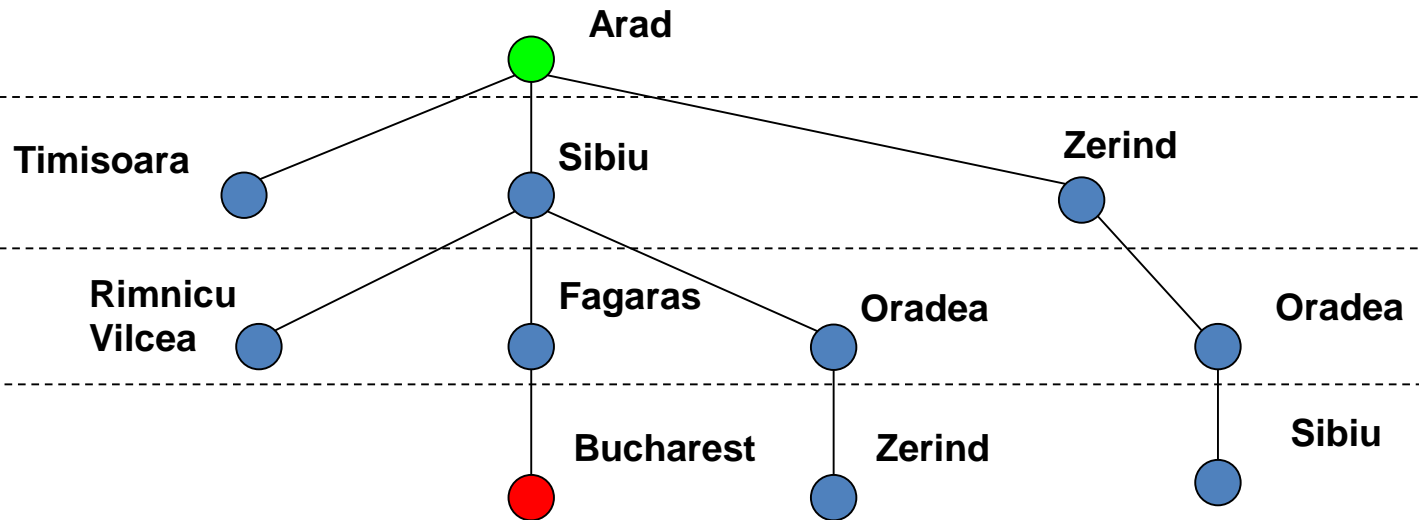
Iterative Tiefensuche

Wie Tiefenbeschränkte Suche. Man beginnt mit Limit 1
Und erhöht das Limit schrittweise um 1, wenn keine
Lösung gefunden wurde.



Iterative Tiefensuche

Wie Tiefenbeschränkte Suche. Man beginnt mit Limit 1
Und erhöht das Limit (maxLevel) schrittweise um 1, wenn
keine Lösung gefunden wurde.



Eigenschaften: Iterative Tiefensuche

- Vollständigkeit:

JA: Eine Lösung, die in der Tiefe d liegt, wird gefunden, sobald das Limit l auf d angehoben wurde

- Optimalität:

JA/NEIN: Wie Breitensuche

d = Tiefe der Lösung
 m = Max. Tiefe des Suchbaums
 b = Branching Faktor
 c = Kosten der Lösung
 e = Minimale Kosten pro Schritt

- Zeitkomplexität:

$O(b^d)$: Alle Knoten der Tiefe n ($n \leq d$) werden $d - (n-1)$ mal expandiert, dies bedeutet, dass in Tiefe n $d - (n-1) \cdot b^n$ Schritte benötigt werden, wobei das grösste n d entspricht

- Speicherkomplexität:

$O(b \cdot d)$: Wie Tiefensuche, allerdings mit Lösungstiefe anstelle maximaler Tiefe

Eigenschaften: Iterative Tiefensuche

- Verbindet positive Eigenschaften von Breiten- und Tiefensuche
- Bisher das klar beste Suchverfahren, wenn:
 - Konstante positive Kosten bzw. keine Aussagen über Kosten (= Lösungtiefe entspricht Qualität der Lösung)
 - Keine weitere Informationen über Restkosten verfügbar
- Aber: Einfache vollständige Suchverfahren werden immer Komplexitätprobleme bekommen (in der Laufzeit) bei
 - Hohem Branchingfaktor und/oder
 - Großer Suchtiefe

Ausblick

- Nach der Pause betrachten wir Suchverfahren, die mit nicht-konstanten Kosten umgehen können
- Dabei wird auch die Abschätzung der zu erwartenden Restkosten relevant werden
 - D.h. das Suchverfahren beinhaltet eventuell eine Komponente um abzuschätzen welche Wege “schneller” zum Ziel führen.
 - Man nennt Verfahren mit einer solchen Komponente informierte Suchverfahren
- Danach (am Donnerstags) wenden wir Suchverfahren auf Spiele an, um mit einfachen Mitteln eine spielstarke KI entwickeln zu können