

# Grundlagen der Künstlichen Intelligenz (2/6)

## Grundlegende Suchverfahren

Dr. Christian Meilicke, Research Group Data and Web Science



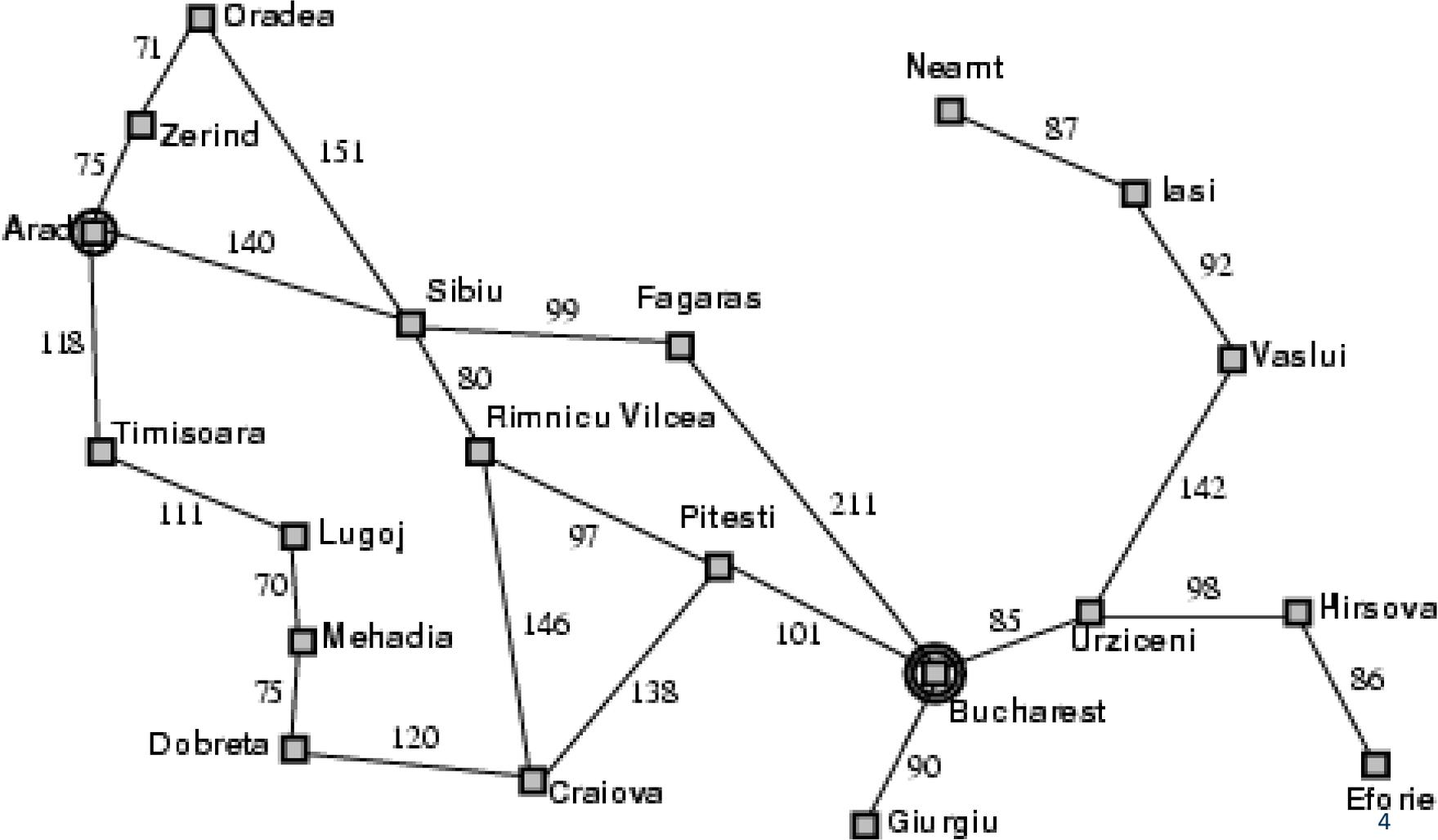
# Überblick

- Definition Suchproblem / Zustandsraum
  - Beispiele
- Qualitätskriterien
  - Vollständigkeit, Optimalität, Zeit und Speicherkomplexität
- Allgemeines Muster eines Algorithmus
- Grundlegende Methoden
  - Breitensuche
  - Tiefensuche
  - Iterative Tiefensuche

# Definition Suchproblem

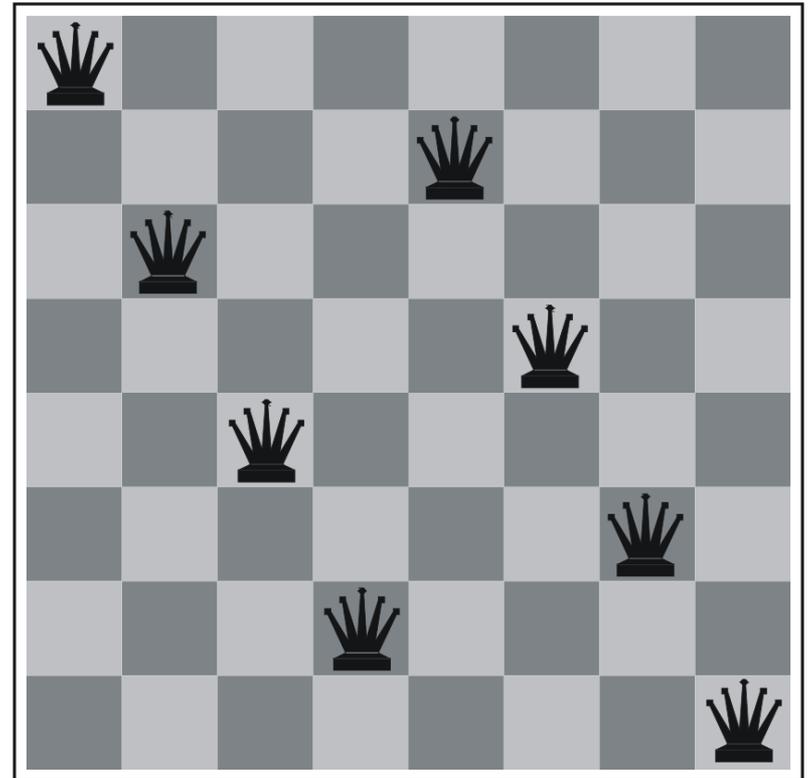
- Ein Suchproblem besteht aus:
  - einem **Ausgangszustand**:  $In(Arad)$
  - möglichen **Aktionen** und deren **Wirkung**:  $[Go(Sibiu), In(Sibiu)]$   
(= *Indirekte Repräsentation des Zustandsraums* !)
  - Einem **Zieltest**:  $In(Bucharest)$  ?
  - (OPTIONAL oder IMPLIZIT) Einer **Kostenfunktion**  
 $c(In(Arad), Go(Sibiu), In(Sibiu)) = 140$
- Lösung eines Suchproblems ist eine Sequenz von Handlungen, die vom Ausgangs- in einen Zielzustand führt

# Standard Problem: Routenplanung



# 8-Damen-Problem

- Das 8 Damen-Problem:
  - Stelle 8 Damen so auf ein Schachbrett, dass keine die andere schlagen kann
  - Hier ist eine falsche Lösung:
- Nicht so einfach, oder ?
  - (es gibt 92 Lösungen...aber leider auch  $3 * 10^{14}$  mögliche Zustände)
  - Macht nichts, Carl Friedrich Gauss hat auch nur 72 gefunden



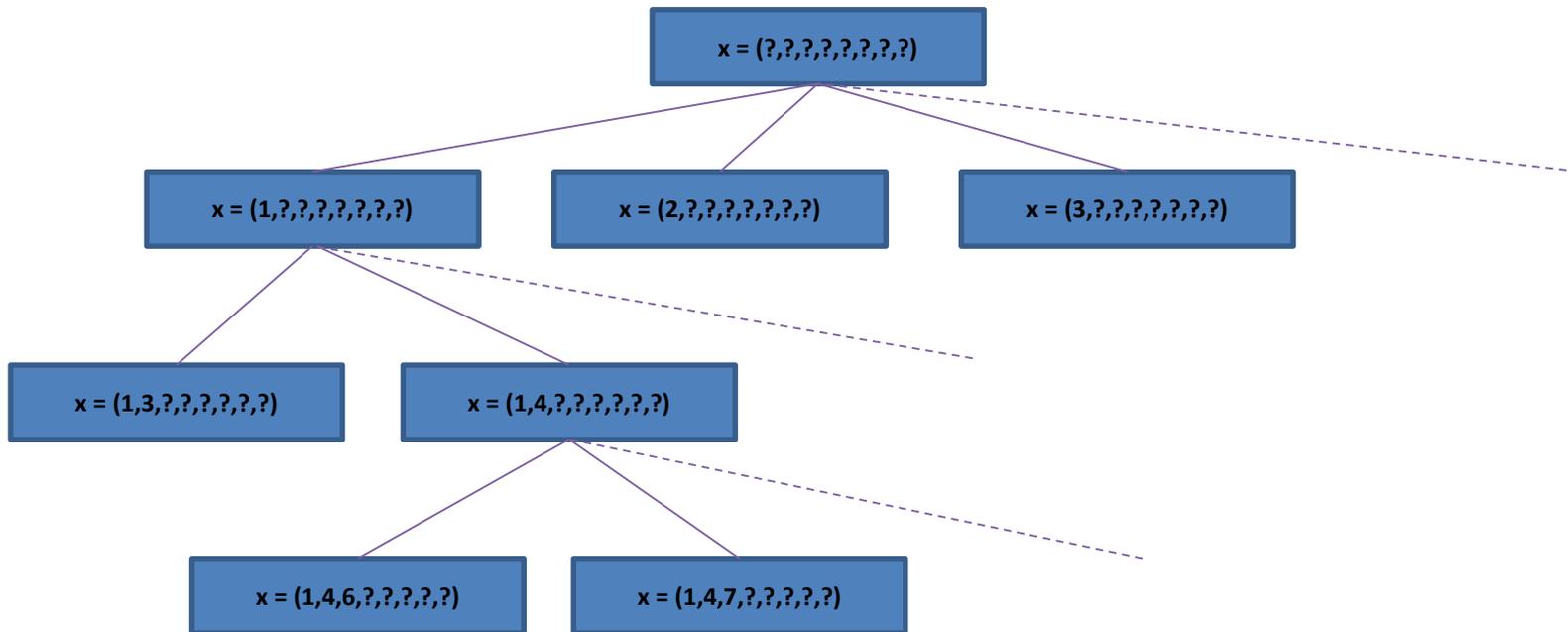
# 8-Damen-Problem

- Klar ist, dass keine zwei Damen in derselben Spalte stehen dürfen, dies können wir für eine einfache Zustandsbeschreibung nutzen
- Beispiel: Es befindet sich eine Dame in Spalte 1, Zeile 2 und eine Dame in Spalte 2, Zeile 4
  - Es sei  $x$  ein Zustand in der Suche, wobei  $x$  ein Vektor mit 8 Elementen ist
  - $x = (2, 4, ?, ?, ?, ?, ?, ?)$  wobei  $x_i$  den  $i$ -ten Eintrag in  $x$  bezeichnet
- Eine Aktion  $put(s, z)$  ist das Setzen einer Dame in Zeile  $z$  der Spalte  $s$ , wobei der Zug nur erlaubt ist, wenn:
  - $x_s = ? \wedge x_{s-1} \neq ?$
  - $z \neq x_i$  für alle  $i < s$
  - $z \neq x_i + (s - i)$  für alle  $i < s$
  - $z \neq x_i - (s - i)$  für alle  $i < s$
  - $1 \leq z \leq 8$

# 8-Damen-Problem

- Wirkung einer Aktion
  - $put(s, z) \mapsto x_s = z$   
(unter den auf der vorigen Folie erwähnten Nebenbedingungen)
- Startzustand
  - $x = (?, ?, ?, ?, ?, ?, ?, ?, ?)$
- Zieltest
  - $x_i \neq ?$  für alle  $i$  mit  $1 \leq i \leq 8$
- Kostenfunktion
  - Gibt es bei diesem Problem nicht, alternativ: Kosten jeder Aktion = 1

# 8-Damen-Problem- Zustandsraum



Wieviele Blattknoten  
hat der Suchbaum maximal?

# Qualitätskriterien

- **Vollständigkeit**
  - findet das Verfahren immer (irgend)eine Lösung, wenn es eine gibt?
- **Optimalität**
  - findet das Verfahren die Lösung mit den geringsten Kosten, wenn das Problem eine Lösung hat?
- **Zeit-Komplexität**
  - Wie viel Zeit braucht das Verfahren im Verhältnis zur Größe des Problems?
- **Speicher-Komplexität**
  - Wieviel Speicherplatz belegt das Verfahren im Verhältnis zur Größe des Problems?

# Exkurs: Komplexität

- “Worst-Case” Komplexität:
  - Maximaler Zeit bzw. Speicherverbrauch in Abhängigkeit der Problemgrösse
- Erinnerung: O-Notation
  - $O(f(p))$ : Es werden maximal  $c + a * f(p)$  Schritte/Speichereinheiten benötigt, z.B.  $O(\lg(p)) < O(p) < O(\lg(p) * p) < O(p^2) < O(2^p)$
- Exponentielles Wachstum = Anzahl der Knoten in einem Suchbaums mit jeweils 10 Verzweigungen, d.h.  $O(10^d)$  wenn  $d$  die Tiefe des Suchbaums ist

# Parameter der Problemgröße

- Tiefe der Lösung: **d** (depth)
- Maximale Tiefe des Suchbaums: **m** ( $m \gg d$ ) (maximal)
- Verzweigungsfaktor: **b** (branching factor)
- Kosten der Lösung: **c** (cost)
- Minimale Kosten pro Schritt: **e** (epsilon)

# Allgemeiner Algorithmus

```
List todo = [startState]
DO LOOP
  IF todo = []
    RETURN "Fail, no solution found"
  ELSE
    State s = selectState(todoList)
    IF isSolution(s)
      RETURN "Solution found"
    ELSE
      List expandedStates = expand(s)
      add(expandedStates, todo)
```

Ein Suchproblem besteht aus:

- einem Ausgangszustand
- möglichen Aktionen und deren Wirkung
- einem Zieltest
- einer Kostenfunktion (kann in `selectState` eine Rolle spielen)
- Suchverfahren unterscheiden sich in Bezug auf die Methode `selectState`

Die Lösung eines Suchproblems ist eine Sequenz von Handlungen, die vom Ausgangs- in einen Zielzustand führt.

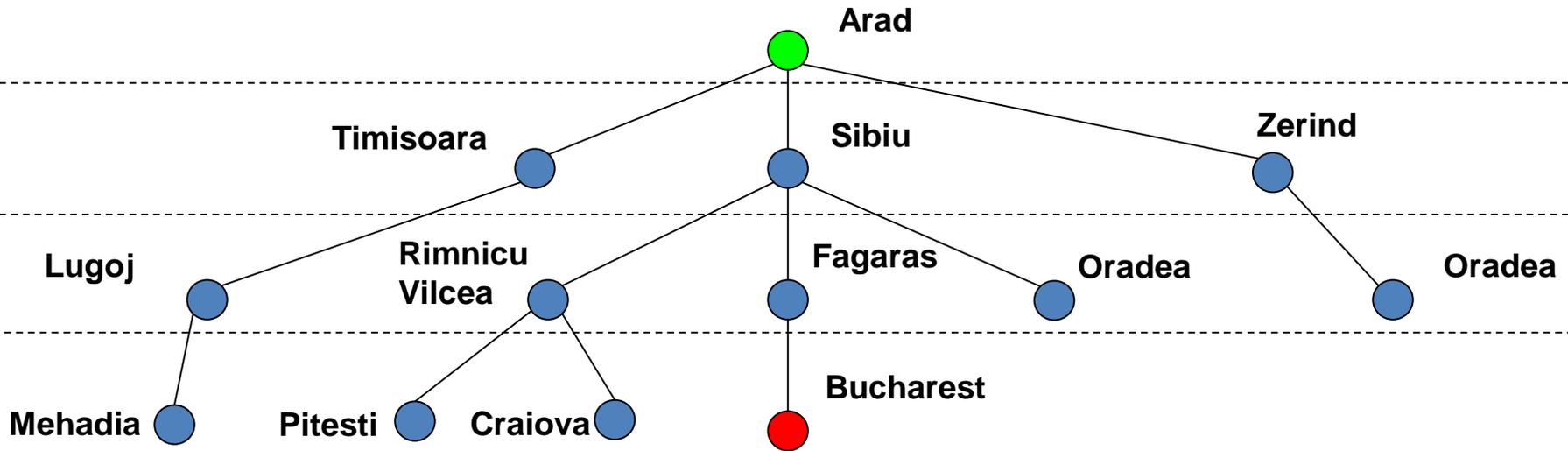
Duplikat-Eliminierung kann in der `add` Funktion implementiert sein.

# Suchstrategien

- Grundlegende Methoden
  - Breitensuche
  - Tiefensuche
  - Tiefenbeschränkte Suche und Iterative Tiefensuche
- Alle drei Verfahren lassen sich über den allgemeinen Algorithmus verstehen und implementieren

# Breitensuche

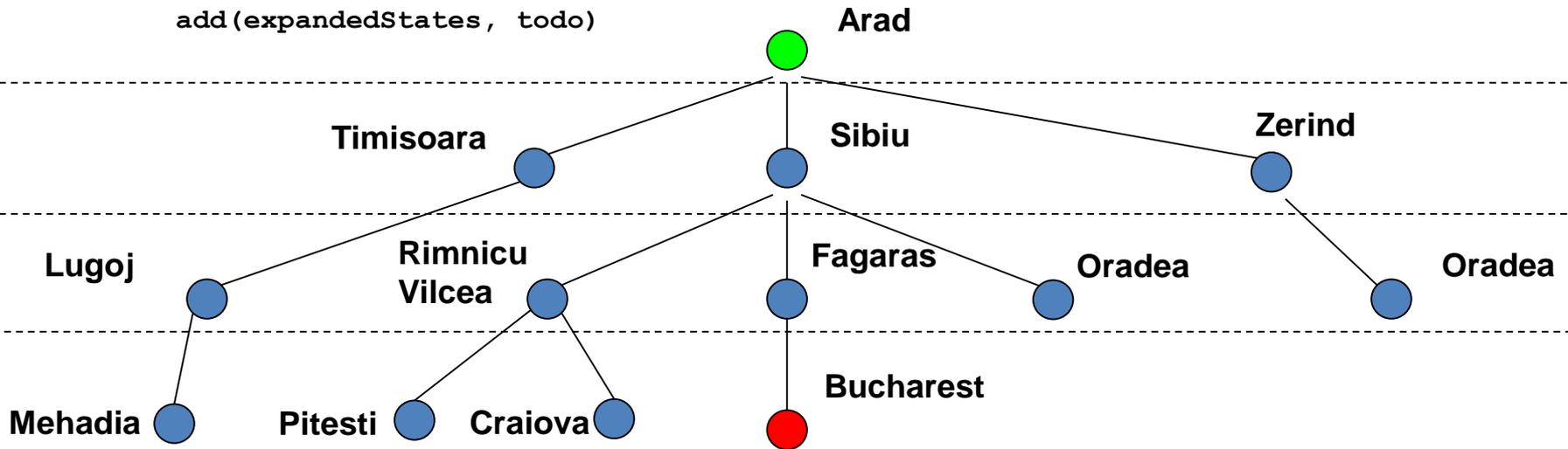
Todo Liste ist eine FIFO-Queue (first in, first out):  
Eher eingefügte Knoten werden eher selektiert



# Breitensuche

```
FiFoQueue todo = [startState]
DO LOOP
  IF todo = [] RETURN "Fail"
  ELSE
    State s = selectState(todoList)
    IF isSolution(s) RETURN "Solution found"
    ELSE
      List expandedStates = expand(s)
      add(expandedStates, todo)
```

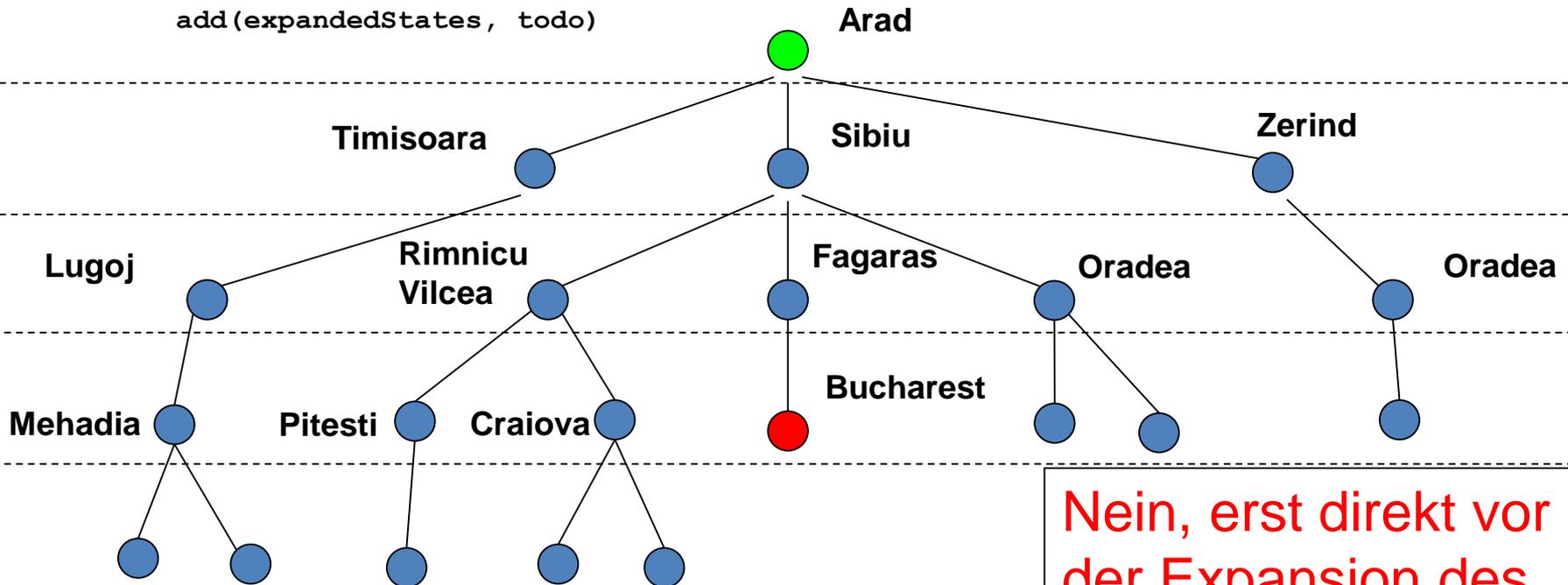
Achtung: Stoppt der Algorithmus wirklich bereits jetzt?



# Breitensuche

```
FiFoQueue todo = [startState]
DO LOOP
  IF todo = [] RETURN "Fail"
  ELSE
    State s = selectState(todoList)
    IF isSolution(s) RETURN "Solution found"
    ELSE
      List expandedStates = expand(s)
      add(expandedStates, todo)
```

Achtung: Stoppt der Algorithmus wirklich bereits jetzt?



Nein, erst direkt vor der Expansion des Zielknotens!

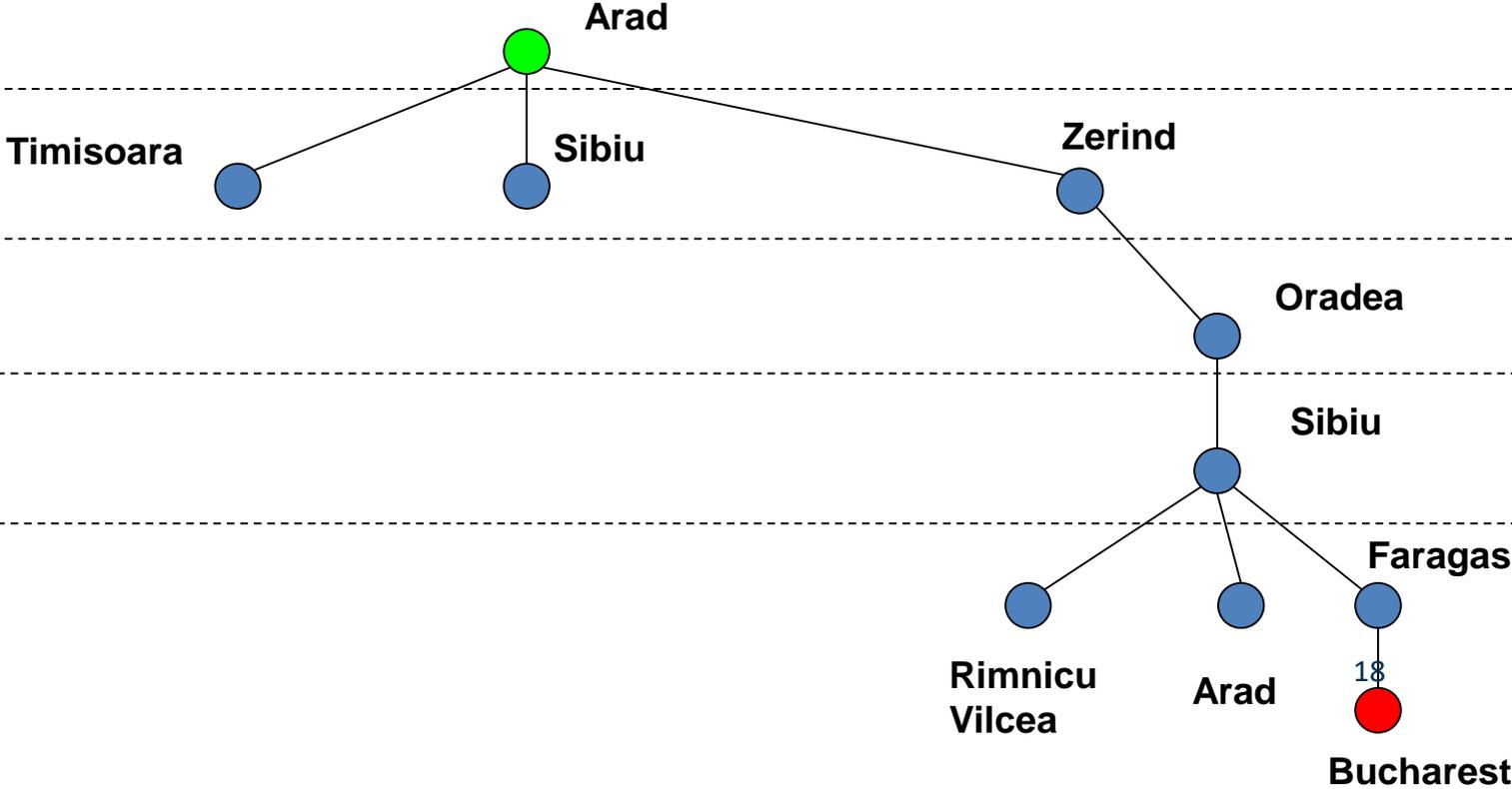
# Eigenschaften: Breitensuche

- Vollständigkeit:  
**JA**: der erste Lösungsknoten wird gefunden, wenn alle Knoten mit Tiefe von  $d$  oder kleiner expandiert wurden
- Optimalität:  
**JA/NEIN**: Nur optimal, wenn Tiefe die Kosten bestimmt. Dies ist der Fall wenn alle Schritte gleiche Kosten aufweisen.
- Zeitkomplexität:  
 **$O(b^d)$** : Es müssen (fast) alle möglichen Knoten bis Tiefe  $d$  expandiert werden.
- Speicherkomplexität:  
 **$O(b^{d+1})$** : Es müssen (fast) alle möglichen Knoten bis Tiefe  $d+1$  gespeichert werden.

$d$  = Tiefe der Lösung  
 $m$  = Max. Tiefe des Suchbaums  
 $b$  = Branching Faktor  
 $c$  = Kosten der Lösung  
 $e$  = Minimale Kosten pro Schritt

# Tiefensuche

ToDoListe ist eine LIFO-Queue (last in, first out):  
Zuletzt eingefügte Knoten werden eher selektiert



# Eigenschaften: Tiefensuche

- Vollständigkeit:

**NEIN:** Der Suchraum kann unendlich sein. Beginnt die Suche in einem unendlichen Zweig, werden Lösungen in anderen nicht gefunden

- Optimalität:

**NEIN:** Der zuerst expandierte Zweig kann eine Lösung enthalten, die in einer größeren Tiefe liegt als die optimale Lösung

- Zeitkomplexität:

**$O(b^m)$ :** Es müssen (fast) alle möglichen Knoten eines Zweigs expandiert werden, auch wenn keine Lösung enthalten ist.

- Speicherkomplexität:

**$O(b \cdot m)$ :** Es muss immer nur ein Zweig gespeichert werden. Ist er vollständig durchsucht, kann er gelöscht werden.

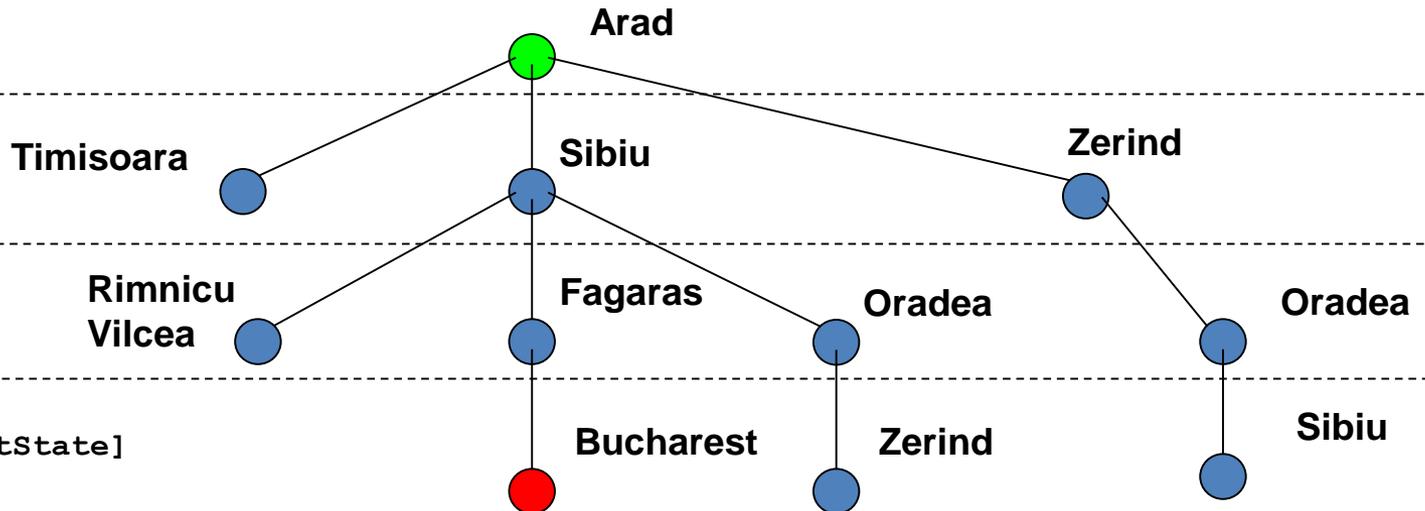
d = Tiefe der Lösung  
m = Max. Tiefe des Suchbaums  
b = Branching Faktor  
c = Kosten der Lösung  
e = Minimale Kosten pro Schritt

# Diskussion

- Breitensuche (FIFO: first in, first out)
  - ist optimal und vollständig
  - Hat aber gravierende Komplexitätsprobleme
- Tiefensuche (LIFO: last in, first out)
  - reduziert den Speicherbedarf drastisch
  - gibt dafür jedoch Vollständigkeit und Optimalität auf
- Können wird die Vorteile von Breitensuche und Tiefensuche verbinden?

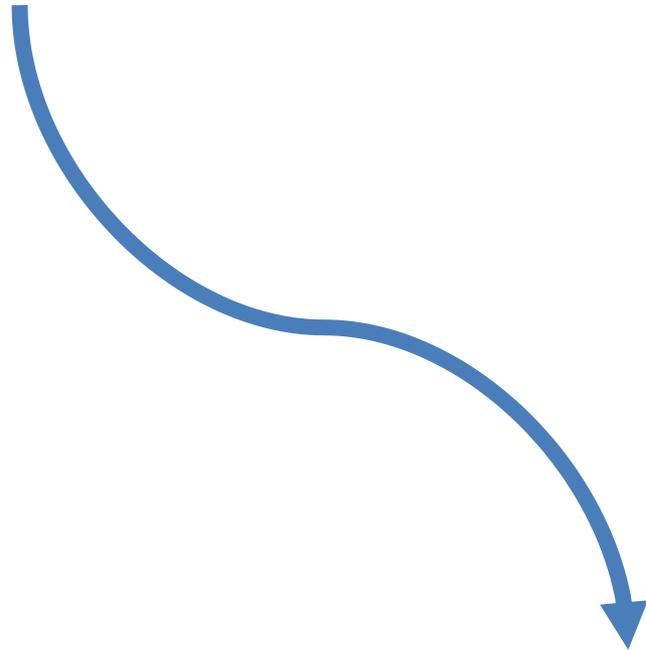
# Tiefenbeschränkte Suche

Die maximal Suchtiefe  $m$  wird auf ein Limit ( $l \ll m$ ) beschränkt, um eher aus aufwendigen Zweigen auszusteigen (Beispiel  $l = 3$ )



```
List todo = [startState]
DO LOOP
  IF todo = [] RETURN "Fail"
  ELSE
    State s = selectState(todoList)
    IF isSolution(s) RETURN "Solution found"
    ELSE IF level < maxLevel
      List expandedStates = expand(s)
      add(expandedStates, todo)
```

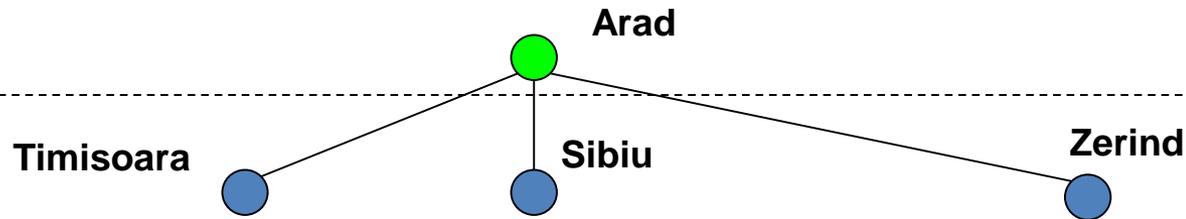
# Tiefenbeschränkte Suche



# Iterative Tiefensuche

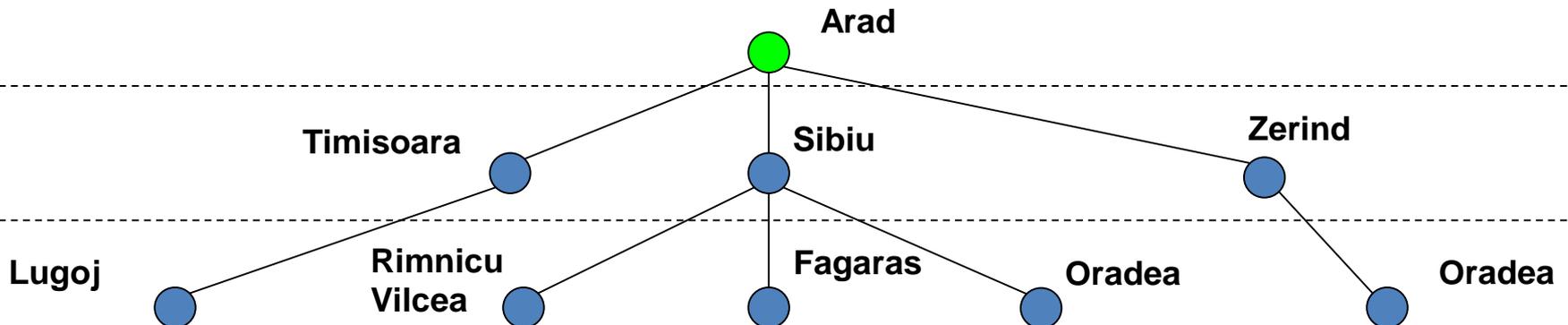
# Iterative Tiefensuche

Wie Tiefenbeschränkte Suche. Man beginnt mit Limit 1  
Und erhöht das Limit schrittweise um 1, wenn keine  
Lösung gefunden wurde.



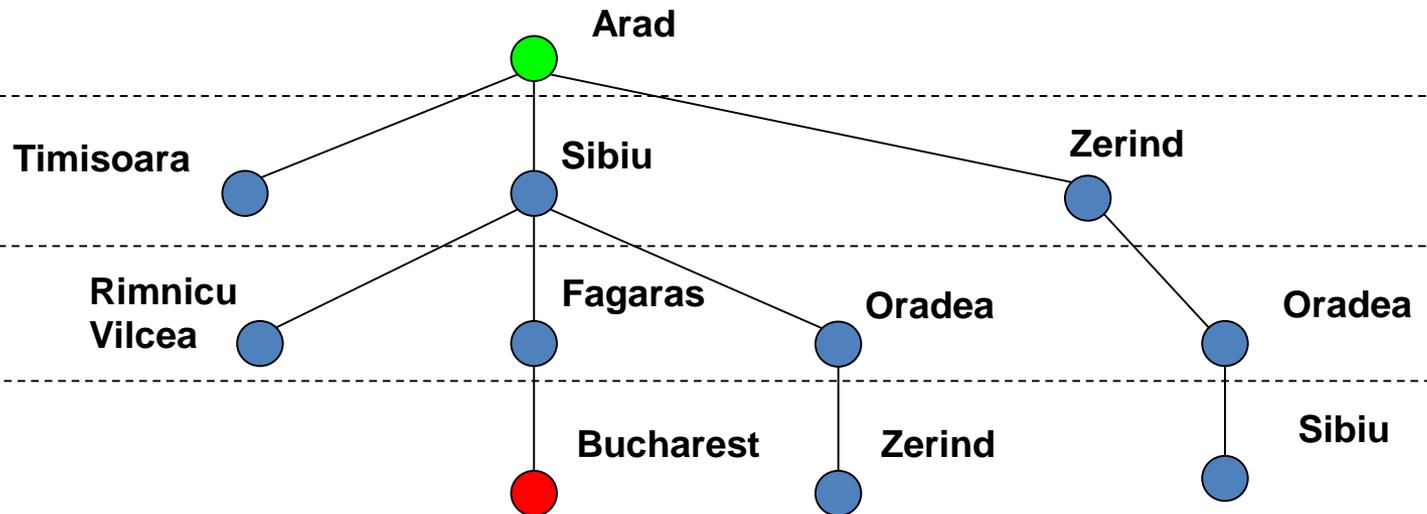
# Iterative Tiefensuche

Wie Tiefenbeschränkte Suche. Man beginnt mit Limit 1  
Und erhöht das Limit schrittweise um 1, wenn keine  
Lösung gefunden wurde.



# Iterative Tiefensuche

Wie Tiefenbeschränkte Suche. Man beginnt mit Limit 1  
Und erhöht das Limit (maxLevel) schrittweise um 1, wenn  
keine Lösung gefunden wurde.



# Eigenschaften: Iterative Tiefensuche

- Vollständigkeit:

**JA:** Eine Lösung, die in der Tiefe  $d$  liegt, wird gefunden, sobald das Limit  $l$  auf  $d$  angehoben wurde

- Optimalität:

**JA/NEIN:** Wie Breitensuche

$d$  = Tiefe der Lösung  
 $m$  = Max. Tiefe des Suchbaums  
 $b$  = Branching Faktor  
 $c$  = Kosten der Lösung  
 $e$  = Minimale Kosten pro Schritt

- Zeitkomplexität:

**$O(b^d)$ :** Alle Knoten der Tiefe  $n$  ( $n \leq d$ ) werden  $d - (n-1)$  mal expandiert, dies bedeutet, dass in Tiefe  $n$   $d - (n-1) \cdot b^n$  Schritte benötigt werden, wobei das grösste  $n$   $d$  entspricht

- Speicherkomplexität:

**$O(b \cdot d)$ :** Wie Tiefensuche, allerdings mit Lösungstiefe anstelle maximaler Tiefe

# Eigenschaften: Iterative Tiefensuche

- Verbindet positive Eigenschaften von Breiten- und Tiefensuche
- Bisher das klar beste Suchverfahren, wenn:
  - Konstante positive Kosten bzw. keine Aussagen über Kosten (= Lösungtiefe entspricht Qualität der Lösung)
  - Keine weitere Informationen über Restkosten verfügbar
- Aber: Einfache vollständige Suchverfahren werden immer Komplexitätprobleme bekommen (in der Laufzeit) bei
  - Hohem Branchingfaktor und/oder
  - Großer Suchtiefe

# Ausblick

- Nach der Pause betrachten wir Suchverfahren, die mit nicht-konstanten Kosten umgehen können
- Dabei wird auch die Abschätzung der zu erwartenden Restkosten relevant werden
  - D.h. das Suchverfahren beinhaltet eventuell eine Komponente um abzuschätzen welche Wege “schneller” zum Ziel führen.
  - Man nennt Verfahren mit einer solchen Komponente informierte Suchverfahren
- Danach (am Donnerstags) wenden wir Suchverfahren auf Spiele an, um mit einfachen Mitteln eine spielstarke KI entwickeln zu können