

Künstliche Intelligenz

Lokale Suchverfahren

Dr. Christian Meilicke
Research Group Data and Web Science
Universität Mannheim

ILIAS-Umfrage

- Online vs. Vor-Ort Vorlesung?
 - Bitte abstimmen
 - Kein Einfluss auf dieses Semester

Un/Informierte Suchverfahren

- Lösung des Problems = Weg von Startzustand zu Zielzustand
- Kosten der Lösung / Optimale Lösung
 - Uninformierte Suche
 - Implizit hat jeder Schritt konstante Kosten 1
 - Optimale Lösung = Lösung in geringster Tiefe
 - Informierte Suche
 - Explizit sind pro Schritt verschiedene Kosten
 - Optimale Lösung = Lösung mit geringster Kostensumme

Was bisher geschah:

Breitensuche

Tiefensuche

Iterative Tiefensuche

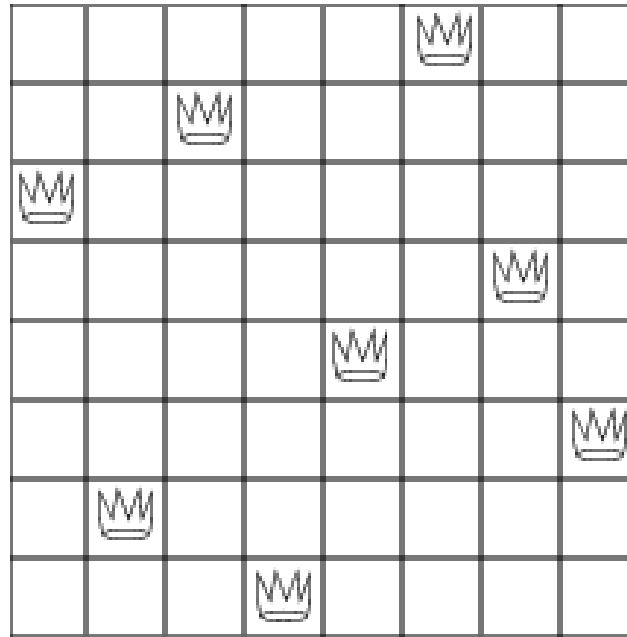
Uniforme Kostensuche

Greedy Suche

A*Suche

Wen interessiert ...

... in welcher Reihenfolge wir die Damen aufstellen?



(bitte nicht antworten, rhetorische Frage, die Antwort würde „Niemand“ lauten)

Der Weg ist das Ziel?

- Landkarten in 3 Farben färben
- 8 Damen Problem
- Modellkonstruktion für eine logische Formel
 - Im allgemeinen Constraint Satisfaction Probleme

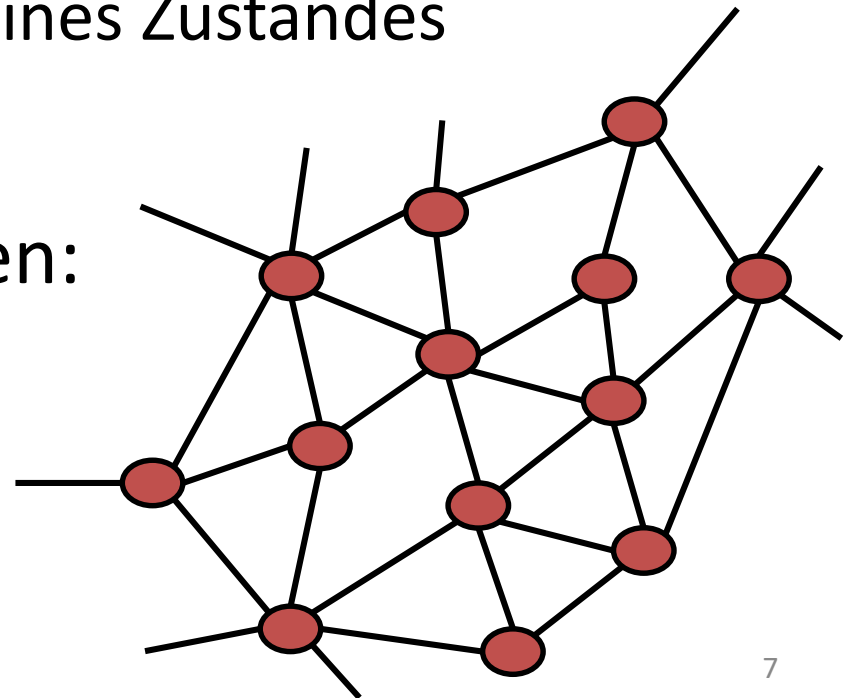
- 8-Puzzle (15-Puzzle)
- Seemannssolitär
- Finde den Weg von Arad nach Bukarest
- Robinson Roulette

Lokale Suche

- Es wird kein Zustands-Pfad zum Ziel aufgebaut. Nur ein Zustand wird systematisch verändert in Richtung des Zielzustandes
- Wertigkeit eines Zustandes kann mit Hilfe einer Zielfunktion berechnet werden
- Optimierungsprobleme sind Beispiele für Probleme, die sich gut mit lokaler Suche lösen lassen
- **Vorteile:**
 - Geringer Speicherbedarf, in sehr großen Zustandsräumen anwendbar (wo optimale Verfahren nicht mehr anwendbar sind)
- **Nachteil:**
 - Optimalität ist nicht gewährleistet!

Nachbar eines Zustands

- Zentrale Begriffe bei den Verfahren, die einen Suchbaum systematisch aufbauen/durchlaufen:
 - Suchbaum (es gibt ein unten und oben)
 - Nachfolger (oder Kind) eines Zustandes
- Bei lokalen Suchverfahren:
 - Nachbar eines Zustandes



Der Weg ist das Ziel?

- Traveling Salesman Problem (TSP)
 - Besuche alle Städte S_1, \dots, S_n und lege dabei einen möglichst kurzen Weg zurück
- Kann auch mittels lokaler Suche gelöst werden, wie?

Nachbar beim TSP

- Traveling Salesman Problem (TSP)
 - Besuche alle Städte S_1, \dots, S_n und lege dabei einen möglichst kurzen Weg zurück
- Ein Zustand ist eine Permutation der Sequenz $\langle S_1, \dots, S_n \rangle$
- Ein Nachbar eines Zustand ist eine Sequenz bei der zwei Städte vertauscht sind
 - Jeder Zustand hat $n * (n-1) / 2$ Nachbarn

Lokale Suchverfahren

(I) Hill-Climbing

„Finde den Gipfel des Mt. Everest mit Gedächtnisverlust in dichtem Nebel“

(II) Simulated-Annealing (simuliertes Abkühlen)

„Finde die tiefste Senke indem du einen Tischtennisball schüttelst“

(III) Local Beam-Search (Lokaler-Strahl-Suche)

„Suchhundestaffel der Polizei im dichten Wald“

(IV) Genetische Algorithmen

„Sexuelle anstelle von asexueller Reproduktion.
Es lebe die Evolution!“

(I) Hill-Climbing Algorithmus

(einfachste Variante)

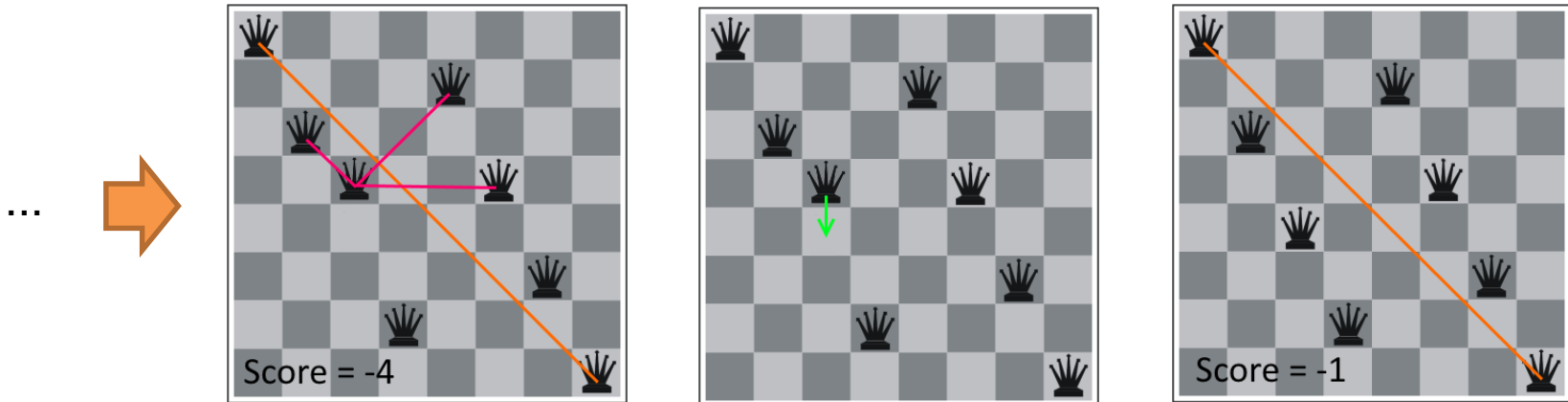
```
Hill-Climbing(Searchproblem problem)
    State current = createRandomState(problem)
    while (true):
        Set neighbors = getNeighbors(current)
        State bestNeighbor = getBestState(neighbors)
        if (valueOf(current) <= valueOf(bestNeighbor)):
            return current
        else:
            current = bestNeighbor
```

Hier geht es darum ein Minimierungsproblem zu lösen (analog für Maximierungsprobleme)

Beispiel: Acht-Damen Problem

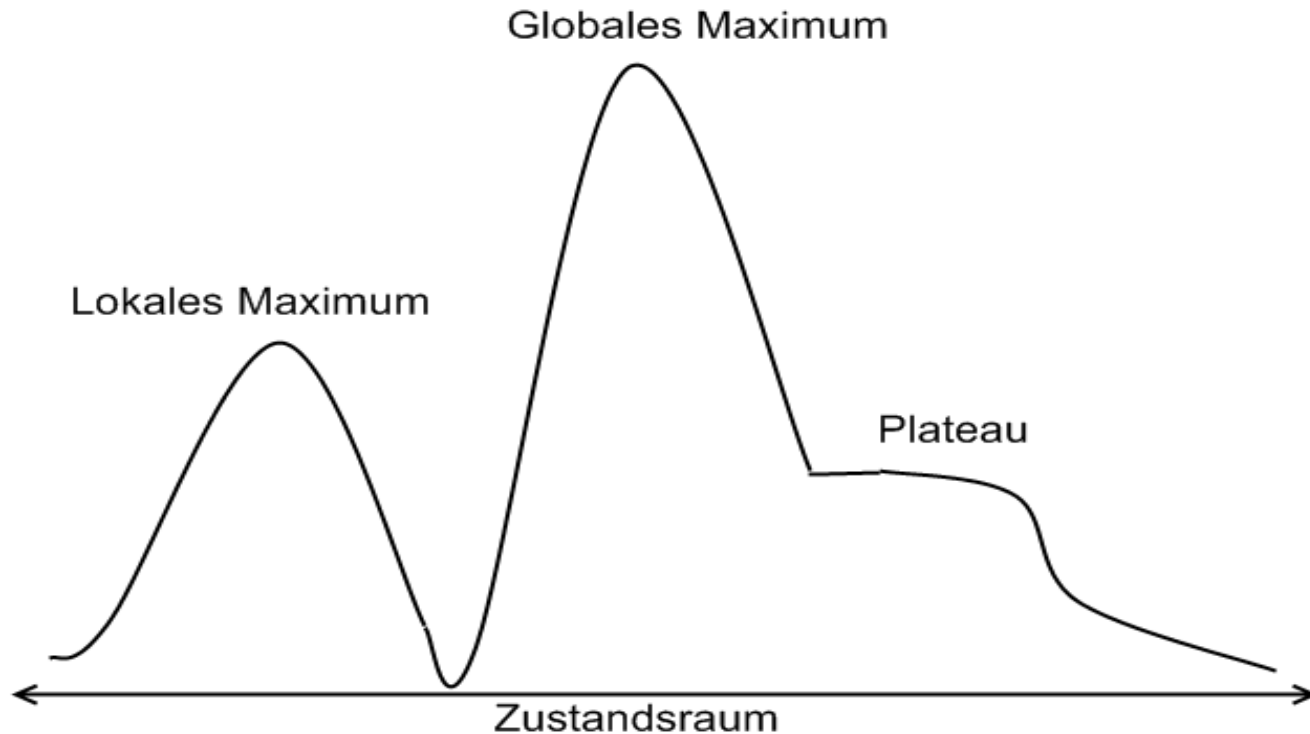
- Zunächst zufällige Positionierung der Damen
- Nachbarn eines Zustands, sind alle Zustände, bei denen eine der Damen in derselben Spalte, aber in einer anderen Reihe steht, sonst bleibt alles gleich.
- Wert eines Zustandes = Anzahl der Paare von Damen, die sich schlagen
- Qualität der Lösungen:
 - **Negativ:** In 86% der Fälle wird keine optimale Lösung gefunden, nur für 14% der Startpositionen ist die Lösung optimal.
 - **Positiv:** Nur drei bis 4 Schritte sind notwendig bis keine Verbesserung mehr möglich ist!
- Wie kommt es zu den negativen Ergebnissen?

Lokales Optimum



- Nach einigen Schritten erreichen wir einen Zustand, in dem sich vier Paare bedrohen
- Der „beste Nachbar“ ist ein Zustand in dem sich nur noch ein Damenpaar bedroht
- Problem: Von diesem Zustand aus läßt sich kein besserer Zustand durch einen Zug erreichen!

Der Zustandsraum



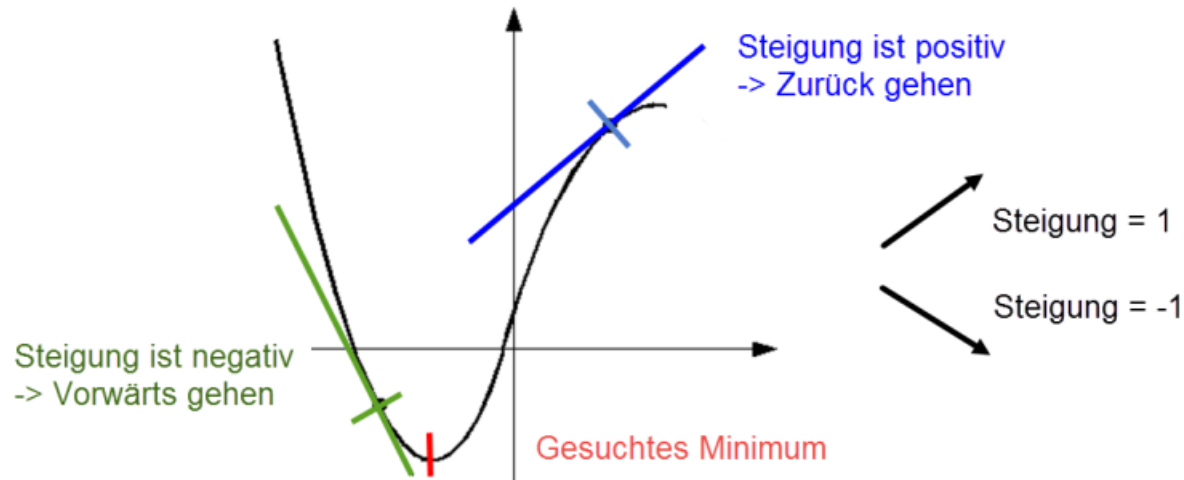
- Probleme offensichtlich, Anfangszustand ausschlaggebend, mögliche Lösungen? Vorschläge!

Varianten des Bergsteigens

- Erlaube „Seitenschritte“
 - Auch wenn sich der Wert des Zustands nicht verbessert (eine Weile!) weitergehen
 - Sehr effektiv beim 8-Damen-Problem: 100 Seitenschritte, steigert die Erfolgswahrscheinlichkeit von 14% auf 94%
- Stochastisches Hill-climbing
 - Wähle zufällig unter möglichen Aufwärtzügen aus
 - Konvergiert langsamer, aber bei bestimmten Zustandsräumen besser.
- Hill-climbing mit erster Wahl
 - Ziehe zufällige Nachfolger bis ein besserer als der aktuelle Zustand gefunden wurde (für Probleme mit sehr hoher Nachfolgerzahl)
- Hill-climbing mit Neustart
 - Starte erneut von anderem Zufallszustand, bis eine optimale Lösung gefunden wird (bzw. Abbruch nach n Versuchen).
- Gradientenabstieg (gradient descent)
 - Genauer siehe nächste Folie

Gradientenabstieg

- Problem: Gegeben $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, finde $x \in \mathbb{R}$ unter dem $f(x)$ minimal (maximal) wird, wobei f eine differenzierbare Funktion ist
- Man wählt einen zufälligen Wert für x und geht in die Richtung (Schrittweite = α), die durch den Gradienten vorgegeben wird



Gradientenabstieg

- Was ein Nachbar ist hängt davon ab, wie man α setzt
 - D.h. ein Zustand hat per se keine feste Anzahl an Nachbarn
 - Die reellen Zahlen sind kontinuierlich (und keine Felder eines Schachbretts)
 - α zu hoch => man springt um das Minimum herum
 - α zu klein => es dauert lange bis man beim Minimum ist
- Es wird immer der „Nachbar“ gewählt, der dem steilsten Abstieg entspricht
 - Genau wie beim Standard Hill Climbing
 - Analoge Probleme mit lokalen Maxima und Plateaus
- Wird oft im Kontext von Machine Learning verwendet
- **Nur anwendbar wenn Zustandsraum über eine differenzierbare Funktion beschrieben werden kann**

(II) Simulated Annealing

- Begriff „Annealing“ stammt aus der Metallverarbeitung
 - Metalle werden gehärtet, indem man sie auf hohe Temperatur bringt und dann langsam abkühlt
- Idee (aus den 80ern): Kombiniere zufälliges Weitergehen mit Greedy-Entscheidungen.
 - Temperatur sinkt mit fortschreitender Zeit
 - Je höher die Temperatur, umso wahrscheinlicher ist es, dass ein Zufallsschritt (der die Lösung nicht verbessert) akzeptiert wird.
 - Je niedriger die Temperatur umso ähnlicher wird das Verfahren dem stochastischen Hill-climbing.
 - Sinkt die Temperatur langsam genug, so findet der Algorithmus eine optimale Lösung mit einer Wahrscheinlichkeit nahe 1.

Algorithmus (leicht vereinfacht, Maximierungsproblem)

```
Simulated-Annealing(Searchproblem problem, Schedule schedule)
```

```
State current = createRandomState(problem)
```

```
for round = 1 to  $\infty$ :
```

```
    Temperatur t = schedule[round]
```

```
    if t = 0:
```

```
        return current
```

```
    State next = getRandomNeighbor(current)
```

```
     $\Delta E$  = valueOf(next) - valueOf(current)
```

```
    if  $\Delta E > 0$ :
```

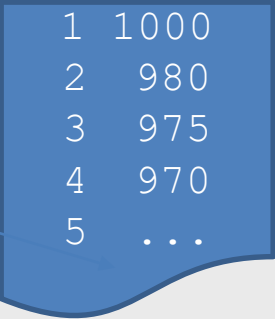
```
        current = next
```

```
    else:
```

```
        p = getRandomValueInRange(0.0, 1.0)
```

```
        if  $p < \text{some\_function}(\Delta E, t)$ : current = next
```

```
return current
```



1	1000
2	980
3	975
4	970
5	...

Mit sinkender Temperatur wird dies immer unwahrscheinlicher

Weiteres Beispiel

- Traveling Salesman Problem
- Gesucht wird im Raum der validen Lösungen, d.h., jeder Knoten hat genau 2 Kanten
- Online anschauen

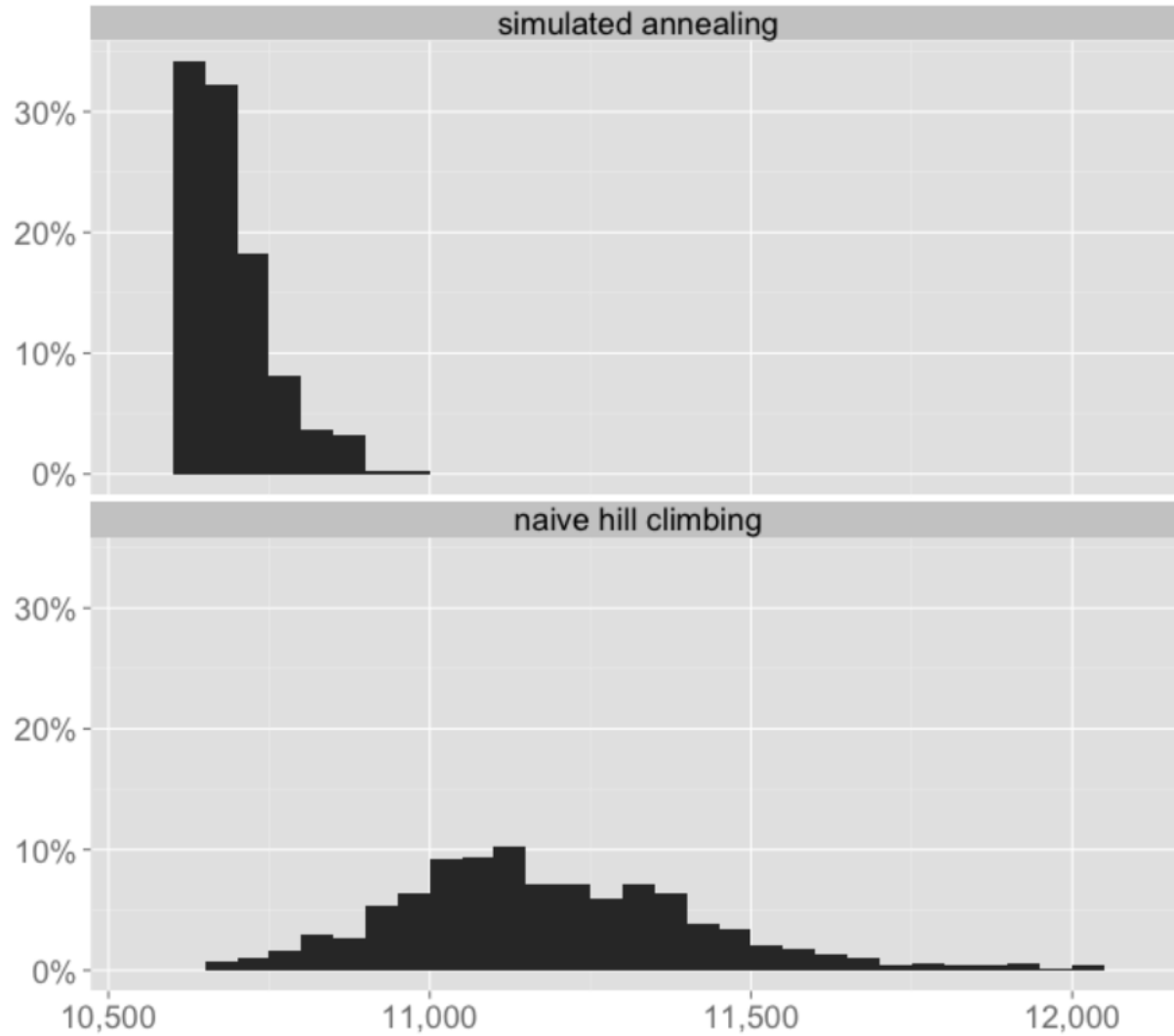
Distance: 12,135 miles
Temperature: 58
Iterations: 220,000



•Screenshot taken from:

<http://toddschneider.com/posts/traveling-salesman-with-simulated-annealing-r-and-shiny/>

Vergleich



(III) Local beam search

- Parallele Verwaltung von k Suchzuständen
- Zunächst k zufällige Startzustände erzeugen
- Bei jedem Schritt alle Nachfolger aller k Zustände erzeugen
- Beste k Nachfolger wählen und mit diesen weitermachen

=> Suche wird dort fortgesetzt, wo die Aussicht auf Erfolg am höchsten scheint

Graphische Darstellung

$k = 3$,
 jeder Zustand hat 2 Nachfolger
 minimum wird gesucht
 bekannt: optimale Lösung bei 0

Lösung gefunden

5. Iteration

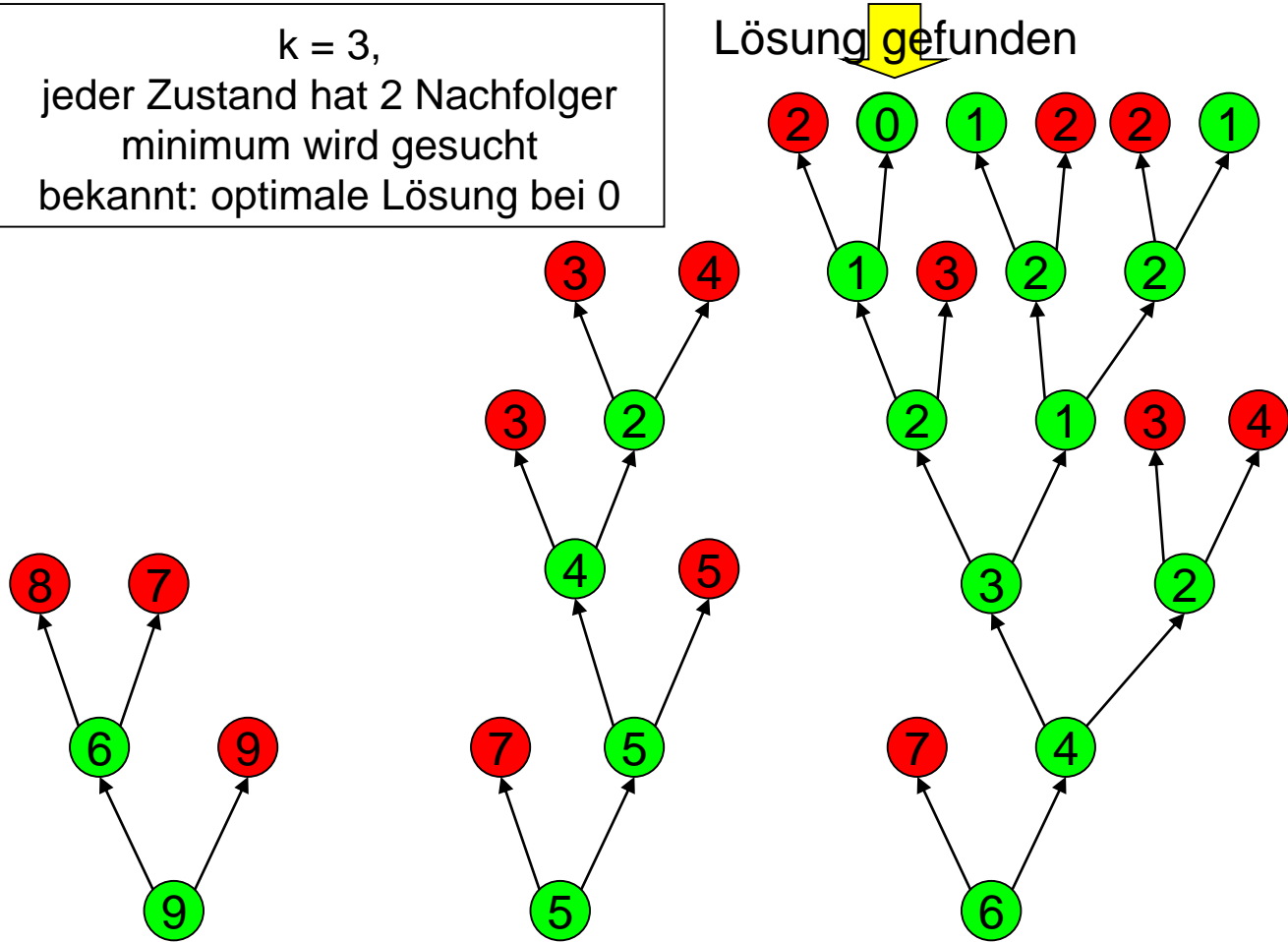
4. Iteration

3. Iteration

2. Iteration

1. Iteration

0. Iteration



Anmerkungen

- Wieso ist dieses Verfahren verschieden von Hillclimbing mit k Neustarts?
- Problem: Zu schnelle Konzentration auf wenige Strahlen.
- Wie kann man sinnvoll eine stochastische Variante implementieren?

(IV) Genetische Algorithmen

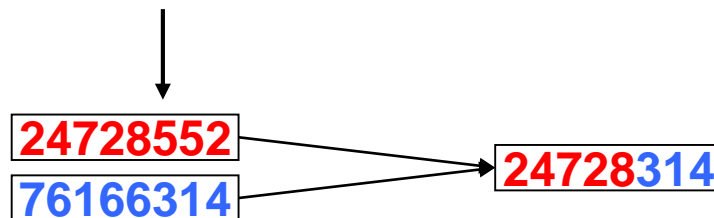
- Variante der stochastischen Strahlsuche
- Neue Suchzustände zusätzlich (!) durch Kombination vorheriger Zustände (,Kreuzung‘, ,Kombination‘, ,sexuelle Reproduktion‘)
- Idee basiert auf der Evolutionstheorie:
 - Bei der Reproduktion von Organismen (hier: Suchzustände) treten Variationen auf
 - Variationen durch
 - Mutation und/oder
 - Kombination
 - Durch Selektion überleben die Variationen, die am besten mit der Umwelt zurechtkommen, mit höherer Wahrscheinlichkeit
 - Diese wiederum pflanzen sich fort und geben ihr „genetisches Material“ weiter.

Terminologie

- Population: Menge der Zustände einer Iteration (im Speicher)
- Fitness-Funktion: Entspricht der Kosten- oder Evaluationfunktion
- Individuum: Suchzustand
- X-te Generation: Die Population der x-ten Iteration des Suchverfahrens

Implementierung

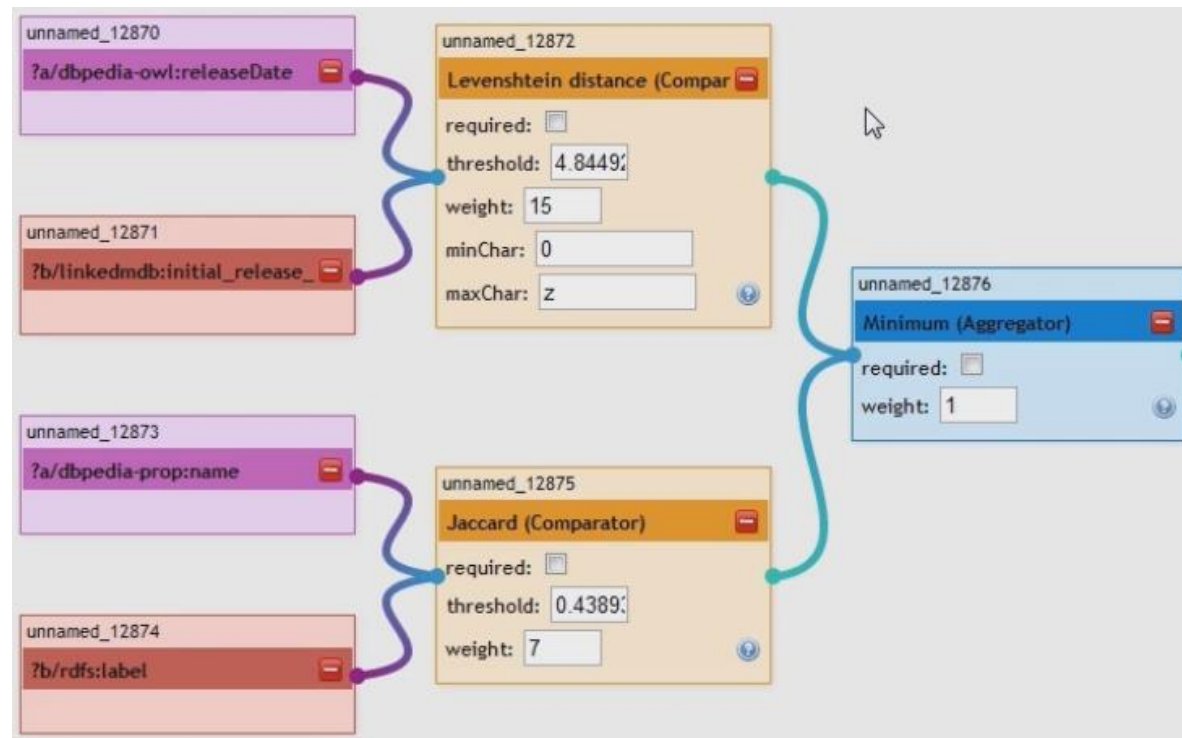
- Jedes Individuum wird durch eine Zeichenkette aus einem endlichen Alphabet dargestellt
 - Beispiel 8-Damen Problem: Eine Belegung des Bretts als 8 Ziffern von 1-8
 - 24748552 bedeutet z.B. in erster Spalte steht eine Dame auf Reihe 2, in der zweiten Spalte auf Reihe 4 usw.
- Kombination durch Auswahl eines Kreuzungspunkts
- Beispiel:



- Mutation leicht zu implementieren als zufällige Variation einer oder mehrerer Ziffern

Weiteres Beispiel

- Auffinden von Duplikaten in Datenbanken
- Gesucht ist Operatorbaum, der optimal Duplikate von zufälligen Paaren unterscheidet



Noch ein Beispiel: Anwendung auf Spiele

- Darstellung der Heuristik als Zeichenkette um so Mutation und Kreuzung zu ermöglichen
- Fitnessfunktion wird bestimmt durch ein Turnier, bei dem die Individuen zufällig gegeneinander antreten
 - Turnier findet nach jeder Iteration statt
- Anzahl der Siege entscheidet, ob Individuum (Heuristik) im Genpool bleibt

Fazit zu genetischen Algorithmen

- Theoretisch sehr attraktiv und klingt cool, aber...
- Probleme:
 - Nur dann effektiv, wenn ein Zustand ‚unabhängige‘ Teillösungen (Blöcke von ‚Genstrings‘) enthält, deren Kombination evtl. Sinn macht
 - Art der Darstellung der Individuen hat enormen Einfluss auf das Verfahren
 - Identifizieren der Bedingungen unter denen genetische Algorithmen gut funktionieren ist schwer

Und nochmal ...

- Hill-Climbing
 - „Finde den Gipfel des Mt. Everest mit Gedächtnisverlust in dichtem Nebel“
- Simulated-Annealing (simuliertes Abkühlen)
 - „Finde die tiefste Senke indem du einen Tischtennisball schüttelst“
- Local Beam-Search (Lokaler-Strahl-Suche)
 - „Suchhundestaffel der Polizei im dichten Wald“
- Genetische Algorithmen
 - „Sexuelle anstelle von asexueller Reproduktion, es lebe die Evolution!“

Zusammenfassung: Lokale Suchverfahren

- **Vorteile:** Sind auf umfangreiche Probleme anwendbar, in denen optimale Verfahren scheitern müssen
- **Nachteile**
 - Nicht optimal
 - Güte einer gefundenen Lösung vom Zustandsraum abhängig
 - Güte einer gefundenen Lösung schwer einschätzbar (wenn nicht bekannt wie die optimale Lösung aussieht)
- **Grundlegender Ansatz kann optimiert werden durch ...**
 - Iterative Durchführung
 - Kontrolliertes randomisiertes Verhalten
 - Informationsaustausch
 - Kombinieren von ‚guten Zwischenergebnissen‘

So geht's weiter

- Nächste Woche: Klassische Spielbaumverfahren
- Übernächste Woche: Monte Carlo Tree Search
- Und jetzt: Duplikateleminierung mit HashSets
 - Whiteboard und Eclipse

